

WYROK

W IMIENIU RZECZPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 08 lutego 2017 r.

Sąd Rejonowy dla Warszawy M. III Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: SSR Agnieszka Jaźwińska

Protokolant: M. F.

Prokurator: zawiadomiony wokandą

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 12.01.2017 r., 08.02.2017 r.

sprawy przeciwko J. S.

s. Z. i K. z d. T.

ur. (...) w miejscowości M.

oskarżonego o to, że:

1. w dniu 01 kwietnia 2013 r., działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) dopuścił do niesporządzenia rocznego sprawozdania finansowego w/wym. Spółki za rok 2012,

tj. o czyn z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

2. w dniu 01 kwietnia 2014 r., działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok.(...) dopuścił do niesporządzenia rocznego sprawozdania finansowego w/wym. Spółki za rok 2013,

tj. o czyn z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

3. w dniu 01 kwietnia 2015 r., działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) dopuścił do niesporządzenia rocznego sprawozdania finansowego w/wym. Spółki za rok 2014,

tj. o czyn z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

4. w dniu 01 kwietnia 2016 r., działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) dopuścił do niesporządzenia rocznego sprawozdania finansowego w/wym. Spółki za rok 2015,

tj. o czyn z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

5. w dniu 16 lipca 2013 r. w W. ul. (...) działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) nie złożył w rejestrze sądowym Sądu Rejonowego dla m.st. (...) w (...) rocznego sprawozdania finansowego w/wym. spółki za 2012 r.,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

6. w dniu 16 lipca 2014 r. w W. ul. (...) działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) nie złożył w rejestrze sądowym Sądu Rejonowego dla m.st. (...)w(...)rocznego sprawozdania finansowego w/wym. spółki za 2013 r.,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

7. w dniu 16 lipca 2015 r. w W. ul. (...) działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) nie złożył w rejestrze sądowym Sądu Rejonowego dla m.st. (...) w (...) rocznego sprawozdania finansowego w/wym. spółki za 2014 r.,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

8. w dniu 16 lipca 2016 r. w W. ul. (...) działając wbrew przepisom ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości, będąc Prezesem Zarządu Spółki (...).pl (...). z o.o. ul. (...) lok. (...) nie złożył w rejestrze sądowym Sądu Rejonowego dla m.st. (...) w (...) rocznego sprawozdania finansowego w/wym. spółki za 2015 r.,

tj. o czyn z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości,

orzeka:

I. na podstawie art. 66 § 1 k.k. i art. 67 § 1 k.k. postępowanie karne wobec oskarżonego J. S. oskarżonego o cztery czyny z art. 77 pkt 2 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości oraz o cztery czyny z art. 79 pkt 4 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości warunkowo umarza, ustalając okres próby na 2 (dwa) lata;

II. na podstawie art. 67 § 3 k.k. w zw. z art. 39 pkt 7 k.k. nakłada na oskarżonego J. S. środek karny w postaci obowiązku uiszczenia świadczenia pieniężnego w kwocie 3.000 (trzech tysięcy) złotych na rzecz Funduszu Pomocy Pokrzywdzonym oraz Pomocy Postpenitencjarnej;

III. zasądza od oskarżonego J. S. na rzecz Skarbu Państwa kwotę 90 (dziewięćdziesięciu) złotych tytułem wydatków postępowania oraz kwotę 60 (sześćdziesięciu) złotych tytułem opłaty.