

Sygn. akt II C 3992/16

POSTANOWIENIE

Dnia 22 maja 2018 roku

Sąd Rejonowy dla W. M. w W., W. C., w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Tomasz Niewiadomski

po rozpoznaniu w dniu 22 maja 2018 roku w W.

na posiedzeniu niejawnym

w sprawie z powództwa (...) W. – Zarządu (...) z siedzibą w W.

przeciwko P. K.

o zapłatę

wniosku powoda o sporządzenie uzasadnienia wyroku z 20 kwietnia 2018 roku oraz o doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem

postanawia:

wniosek odrzucić.

UZASADNIENIE

W dniu 20 kwietnia 2018 roku w niniejszej sprawie miała miejsce rozprawa, podczas którego nie został wydany wyrok (protokół k. 61). Następnie w dniu 8 maja 2018 roku do tut. Sądu wpłynął wniosek pełnomocnika powoda o sporządzenie uzasadnienia wyroku oraz o doręczenie odpisu wyroku wraz z uzasadnieniem (wniosek k. 63).

Sąd Rejonowy zważył, co następuje:

Wniosek jest niedopuszczalny i dlatego podlega odrzuceniu. Należy wskazać, iż zgodnie z art. 328 § 1 kpc uzasadnienie wyroku sporządza się na żądanie strony, zgłoszone w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia sentencji wyroku. Dlatego wniosek o sporządzenie uzasadnienia wyroku może być złożony najwcześniej dopiero po ogłoszeniu wyroku. Wcześniejsze złożenie tego rodzaju pisma nie wywołuje żadnych skutków procesowych (postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 15 września 2000 roku, I PKN 406/00, OSNP 2002, nr 8, poz. 190; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 11 października 2002 roku, I CZ 115/02, LEX nr 577433; postanowienie Sądu Najwyższego z dnia 6 czerwca 2012 roku, III CZ 39/12, LEX nr 1212817).

W niniejszej sprawie nie został jeszcze wydany wyrok, dlatego wniosek pełnomocnika powoda jako niedopuszczalny nie może zostać uwzględniony. Mając na uwadze powyższe okoliczności, na podstawie art. 328 § 1 kpc a contrario, orzeczono jak w postanowieniu.

ZARZĄDZENIE

1. odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi powoda i pozwanemu z pouczeniem o zażaleniu;
2. ustalić, czy do tut. Sądu wpłynął pozew wzajemny P. K. i dołączyć do akt niniejszej sprawy.