

Sygn. akt XXVI GCo 172/13

## POSTANOWIENIE

Dnia 14 stycznia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XXVI Wydział Gospodarczy

w składzie:

Przewodniczący: SSO Katarzyna Kisiel

po rozpoznaniu w dniu 14 stycznia 2014 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ż.

z udziałem (...) sp. z o.o. z siedzibą w W.

o stwierdzenie wykonalności wyroku sądu polubownego

postanawia:

1. nadać klauzulę wykonalności wyrokowi sądu polubownego – Sądu Arbitrażowego przy (...) z siedzibą w W. z dnia 23 października 2013 r., sygn. akt SA 100/II/2012 na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ż.,
2. zasądzić od (...) sp. z o.o. z siedzibą w W. na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ż. kwotę 377,00 zł (trzysta siedemdziesiąt siedem złotych) tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Sygn. akt XXVI GCo 172/13

## UZASADNIENIE

Wnioskiem z dnia 3 grudnia 2013 roku (data nadania) (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ż. wystąpiła o stwierdzenie wykonalności wyroku Sądu Arbitrażowego przy (...) z siedzibą w W. z dnia 23 października 2013 r., sygn. akt SA 100/ (...).

Sąd zważył, co następuje:

Wniosek zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 1214 § 2 kpc sąd stwierdza wykonalność wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, nadających się do wykonania w drodze egzekucji, nadając im klauzulę wykonalności. Natomiast, stosownie do treści art. 1214 § 3 kpc sąd odmawia uznania albo stwierdzenia wykonalności wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej, jeżeli według przepisów ustawy spór nie może być poddany pod rozstrzygnięcie sądu polubownego lub uznanie lub wykonanie wyroku sądu polubownego lub ugody przed nim zawartej byłoby sprzeczne z podstawowymi zasadami porządku prawnego Rzeczypospolitej Polskiej.

Mając na względzie fakt, że świadczenie wskazane w wyroku Sądu Arbitrażowego przy (...) z siedzibą w W. z dnia 23 października 2013 r., sygn. akt SA 100/II/2012 (k-3-4) bezsprzecznie nadaje się do egzekucji i nie zachodzą przesłanki opisane w art. 1214 § 3 kpc, Sąd na podstawie art. 1214 § 1 kpc nadał klauzulę wykonalności wyrokowi sądu polubownego – Sądu Arbitrażowego przy (...) z siedzibą w W. z dnia 23 października 2013 r., sygn. akt SA 100/ (...) na rzecz (...) sp. z o.o. z siedzibą w Ż..

Nadto, Sąd na podstawie art. 98 § 1 i 3 kpc w zw. z art. 13 § 2 kpc w zw. z art. 11 ust. 1 pkt. 13 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 28 września 2002r. w sprawie opłat za czynności adwokackie oraz ponoszenia przez Skarb Państwa kosztów nieopłaconej pomocy prawnej udzielonej z rządu zasądził od dłużnika na rzecz wierzyciela kwotę 377,00 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania.

Wobec powyższego i na podstawie powołanych przepisów orzeczono jak w postanowieniu.

**Zarządzenie:**

(...)

Warszawa, dnia 14 stycznia 2014 r.