

Sygn. akt XXIV C 1204/13

POSTANOWIENIE

Dnia 15 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie Wydział XXIV Cywilny

W następującym składzie

Przewodniczący: SSO Barbara Budzianowska

po rozpoznaniu w dniu 15 listopada 2013 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa A. K.

przeciwko (...) SA z siedzibą w W. i Towarzystwu (...) SA z siedzibą we W.

o ustalenie nieistnienia stosunku prawnego i zapłatę

postanawia:

umorzyć postępowanie w sprawie

UZASADNIENIE

W dniu 16 września 2013 r. powódka A. K. wystąpiła przeciwko (...) SA z siedzibą w W. i Towarzystwu (...) SA z siedzibą we W. z pozwem o ustalenie nieistnienia stosunku prawnego i zapłatę. W piśmie procesowym z dnia 22 października 2013 r. powódka złożyła oświadczenie o cofnięciu pozwu.

Zgodnie z treścią art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia – aż do wydania wyroku. Natomiast według art. 355 § 1 k.p.c. Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Wg § 2 w/w przepisu postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo, gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził Sąd.

W związku z tym, iż powódka cofnęła wniesiony pozew przed rozpoczęciem rozprawy, to zachodziły przesłanki do umorzenia postępowania w niniejszej sprawie bez konieczności uzyskiwania zgody strony pozwanej. Sąd nie stwierdził również zaistnienia okoliczności, które skutkują uznaniem cofnięcia pozwu za niedopuszczalne, tj. sprzeczności tej czynności z prawem, zasadami współżycia społecznego albo zamiaru obejścia prawa.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie powołanych przepisów, orzeczono jak w sentencji postanowienia.

15.11.2013 r.

(...)