

## POSTANOWIENIE

Dnia 13 marca 2015 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie XX Wydział Gospodarczy w składzie:

Przewodniczący:	SSR del. Iwona Falkowska
-----------------	--------------------------

po rozpoznaniu w dniu 13 marca 2015 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa M. H., W. H.

przeciwko Przedsiębiorstwu Państwowemu (...) w W.

o zapłatę

### **postanawia:**

1. umorzyć postępowanie w sprawie;
2. polecić wypłacenie powodom M. H. oraz W. H. ze środków Skarbu Państwa – Sądu Okręgowego w Warszawie kwoty 6.562,50 zł (sześć tysięcy pięćset sześćdziesiąt dwa złote pięćdziesiąt groszy) tytułem zwrotu połowy uiszczonej opłaty od pozwu.

SSR del. Iwona Falkowska

## UZASADNIENIE

Pozwem z dnia 1 sierpnia 2013 r. powodowie M. H. oraz W. H. wnieśli przeciwko pozwanemu Przedsiębiorstwu Państwowemu (...) w W. pozew o zapłatę kwoty 262.500 zł wraz z odsetkami ustawowymi od dnia 30 lipca 2013 r. do dnia zapłaty.

Pismem procesowym z dnia 4 marca 2015 r. powodowie cofnęli pozew i wnieśli o umorzenie niniejszego postępowania (k.119).

### **Sąd zważył, co następuje:**

Zgodnie z treścią art. 203 § 1 k.p.c. pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Treść § 4 wymienionego przepisu wskazuje z kolei, że Sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa.

Przepis art. 355 § 1 k.p.c. stanowi, iż Sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne. Według § 2 tego artykułu postanowienie o umorzeniu postępowania może zapaść na posiedzeniu niejawnym, jeżeli powód

cofnął ze skutkiem prawnym pozew w piśmie procesowym albo gdy strony zawarły ugodę przed mediatorem, którą zatwierdził sąd.

W przedmiotowej sprawie Sąd uznał cofnięcie powództwa za skuteczne i dopuszczalne. W związku z powyższym na podstawie art. 355 k.p.c. w zw. z art. 203 § 1 k.p.c. Sąd orzekł jak w pkt 1 sentencji postanowienia.

Na podstawie art. 79 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych zarządono jak w pkt 2 sentencji postanowienia.

SSR del. Iwona Falkowska

## ZARZĄDZENIE

1. (...)

2. (...)(...)

(...)