

Sygn. akt XII Ko 21/22

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

26 października 2022 roku

Sąd Okręgowy w Warszawie w XII Wydziale Karnym w składzie:

Przewodnicząca: SSO Katarzyna Stasiów

Protokolant: Daniel Wiśniewski

przy udziale prokurator Doroty Ositek

po rozpoznaniu 13 października 2022 roku

sprawy z wniosku M. B.

przeciwko Skarbowi Państwa

o odszkodowanie i zadośćuczynienie z tytułu niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania

na podstawie art. 552 § 4 k.p.k. i art. 554 § 4 k.p.k.

I. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz M. B. kwotę 47 190 (czterdziestu siedmiu tysięcy stu dziewięćdziesięciu) złotych z ustawowymi odsetkami od dnia uprawomocnienia się wyroku do dnia zapłaty tytułem odszkodowania (2 190 złotych) i zadośćuczynienia za krzywdę (45 000 złotych) doznaną z tytułu niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania w okresie od 15 lipca 2021 r. do 8 października 2021 r. w sprawie Prokuratury Rejonowej w O. sygn. akt PR 2 Ds (...);

II. w pozostałym zakresie wniosek oddala;

III. kosztami sądowymi obciąża Skarb Państwa.

UZASADNIENIE		
Formularz UWO	Sygnatura akt	XII Ko 21/22
WNIOSKODAWCA		
M. B.		
ZWIĘZŁE PRZEDSTAWIENIE ZGŁOSZONEGO ŻĄDANIA		
1.	Odszkodowanie (kwota główna)	Odsetki

	16 719,54 złotych	tak
2.	Zadośćuczynienie (kwota główna)	Odsetki
	90 000 złotych	tak
3.	Inne	

Ustalenie faktów			
Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Fakt	Dowód	Numer karty
1.	15 lipca 2021 r. o godzinie 13.30 M. B. został zatrzymany, a 17 lipca 2021 r. wydano postanowienie o jego tymczasowym aresztowaniu w związku z zarzutem z art. 280 § 1 k.k. Areszt został uchylony 8 października 2021 r.	dokumen-ty z akt II Pr 2 Ds (...)	k. 11, 12, 43
2.	Postanowieniem Prokuratury Rejonowej w O. z 27 grudnia 2021 r. umorzono śledztwo przeciwko M. B.	jak wyżej	k. 13-14, 43
3.	1 kwietnia 2022 r. wpłynął wniosek pełnomocniczki M. B. o zadośćuczynienie i odszkodowanie za niewątpliwie niesłuszne tymczasowe aresztowanie.	wniosek	k. 3-26
4.	W chwili zatrzymania wnioskodawca był rzucony na jezdnię, uderzy głową w asfalt. Pierwszą noc	zeznania M. B.	k. 59v

	<p>spędził w policyjnej izbie zatrzymań, a resztę czasu pozbawienia wolności w Areszcie Śledczym W. S..</p> <p>Pobyt w areszcie był dla niego stresujący. Z uwagi na barierę językową nie mógł się z nikim porozumieć.</p> <p>Po opuszczeniu aresztu M. B. odzyskał swój paszport dopiero po 3 miesiącach, co uniemożliwiało mu świadczenie pracy i wynajęcie mieszkania.</p>		
5.	Przed osadzeniem wnioskodawca w okresie od 17 maja 2021 r. a 13 lipca 2021 r. zarobił 7 459,77 złotych.	potwierdzenia przelewów	k. 15,16, 17,18,19, 20,21,22, 23,25
6.	Przed osadzeniem koszty utrzymania wnioskodawcy wynosiły 3 000 złotych miesięcznie.	zeznania	k. 59v
Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Fakt	Dowód	Numer karty

ocena DOWODÓW		
Dowody będące podstawą ustalenia faktów		
Lp. faktu	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu
1.,2.,3.	dokumenty, które stały się ujawnione bez odczytywania	Sąd nie neguje prawdziwości dokumentów. Są to dokumenty oficjalne, urzędowe,

		niekwestionowane przez żadną ze stron.
4.	zeznania wnioskodawcy	Sąd uznał za wiarygodne zeznania wnioskodawcy. Są one spójne, logiczne. W zakresie uzyskiwanych przed osadzeniem miesięcznych dochodów bardziej dokładne były informacje wynikające z przelewów przekazywanych na konto wnioskodawcy.
Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)		
Lp. faktu z pkt 3.1 albo 3.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu
	k. 24	Jeżeli chodzi o potwierdzenia przelewów, to sąd nie uznał przelewu z k. 24, gdyż pieniądze te zostały wpłacone w bankomacie na konto, co do którego posiadacza brak jest informacji. Sąd nie ma pewności, czy były to środki z wynagrodzenia za pracę świadczoną przez wnioskodawcę.
PODSTAWA PRAWNA		
Odszkodowanie		
5.1.	Kwota główna	Odsetki
5.1.1	art. 552 § 4 k.p.k.	tak
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		
Zadośćuczynienie		

5.2.	Kwota główna	Odsetki
5.2.1	art. 552 § 4 k.p.k.	tak
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		
<p>Zgodnie z art. 552 § 4 k.p.k. odszkodowanie i zadośćuczynienie przysługuje w wypadku niewątpliwie niesłusznego tymczasowego aresztowania. Aby możliwe było zatem przyznanie osobie aresztowanej w toku prowadzonego postępowania karnego odszkodowania i zadośćuczynienia, należy ustalić, czy aresztowanie miało charakter niewątpliwie niesłuszny, a także czy z uwagi na takie aresztowanie wnioskodawca poniósł szkodę lub doznał krzywdy. Zdaniem sądu w niniejszej sprawie obie te przesłanki zostały spełnione.</p> <p>Wobec treści postanowienia prokuratora umarzającego śledztwo przeciwko M. B. tymczasowe aresztowanie było niewątpliwie niesłuszne w rozumieniu art. 552 § 4 k.p.k. Pozbawienie wolności w takiej sytuacji powoduje krzywdę. Wnioskodawca doznał też szkody w postaci różnicy majątkowej pomiędzy sytuacją zaistniałą a sytuacją, kiedy nie zostałby pozbawiony wolności.</p>		
Inne		
5.3.		
Zwięźle o powodach podstawy prawnej		

ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU W PRZEDMIOCIE ŻĄDANIA		
Zwięzłe o powodach rozstrzygnięcia		
Odszkodowanie		
6.1.	Kwota główna 2 190 złotych	Odsetki tak
Zadośćuczynienie		
6.2.	Kwota główna 45 000 złotych	Odsetki tak
<p>Sąd uwzględnił, że wnioskodawca w okresie od 17 maja 2021 r. a 13 lipca 2021 r. zarobił 7 459,77 złotych, czyli około 3 729,8 złotych miesięcznie. Ponieważ koszty miesięcznego utrzymania wynosiły 3 000 złotych, M. B. pozostawała miesięcznie kwota 730 złotych oszczędności. Z tego względu sąd uznał za udowodnioną szkodę w kwocie 2 190 złotych.</p> <p>Sąd nie miał podstaw do orzeczenia odszkodowania za czas pozostawania bez paszportu po opuszczeniu aresztu, gdyż przekraczałoby to ramy niniejszego postępowania związanego z aresztowaniem.</p> <p>Zadośćuczynienie powinno być proporcjonalne do rodzaju naruszenia prawa oraz stopnia dolegliwości dla wnioskodawcy. Oznacza to, że jego wysokość powinna stanowić rzeczywistą ekonomiczną wartość, a nie tylko symboliczną kompensację wyrządzonej krzywdy. Z drugiej jednak strony nie może być źródłem bezpodstawnego wzbogacenia się.</p> <p>Sąd uwzględnił brutalność zatrzymania wnioskodawcy, czas</p>		

trwania pozbawienia wolności, warunki w areszcie, problemy językowe. Wnioskodawca przez cały czas aresztowania nie wiedział, co go spotka, czy nie zostanie niesłusznie skazany. Uwzględniono stres M. B. związany z jego sytuacją oraz martwieniem się o rodzinę, negatywne skutki tych przeżyć do dziś. Zasądzone na rzecz wnioskodawcy zadośćuczynienie - w ocenie sądu - jest współmierne do stopnia doznanych cierpień i rekompensuje w stopniu należyтым doznaną krzywdę.	
Inne	
Inne ROZSTRZYGNĘCIA Zawarte w WYROKU	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
III.	Zasądzono wynagrodzenie dla pełnomocnika zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Ministra Sprawiedliwości.

Koszty procesu	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
IV.	Orzekając o kosztach postępowania sąd miał na uwadze, iż stosownie do art. 554 § 4 k.p.k. koszty postępowania w sprawach o odszkodowanie za niesłuszne tymczasowe aresztowanie lub zatrzymanie ponosi Skarb Państwa.

PODPIS