

Sygn. akt XS **93/19**

POSTANOWIENIE

Dnia 20 września 2019 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie X Wydział Karny Odwoławczy w składzie: **Przewodniczący: Sędzia Krzysztof Chmielewski (spr.)**

Sędziowie: Wanda Jankowska-Bebeszko

Leszek Parzyszek po rozpoznaniu skargi oskarżonego A. S.

na przewlekłość postępowania toczącego się przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie w sprawie o sygn. akt II K 1741/18

na podstawie art. 9 ust. 1 i art. 12 ust. 2 i 4, art. 17 ust. 3 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki **postanawia:**

1. stwierdzić, że w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie o sygn. akt II K 1741/18 nastąpiła przewlekłość postępowania;
2. przyznać od Skarbu Państwa - Sądu Rejonowego w Pruszkowie na rzecz oskarżonego A. S. kwotę w wysokości 2.000,00 zł (dwa tysiące złotych);
3. kosztami postępowania skargowego obciążyć Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

Do Sądu Rejonowego w Pruszkowie wpłynęła skarga oskarżonego A. S. na przewlekłość postępowania w sprawie toczącej się przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie o sygn. II K 1741/18. Skarżący wniósł o stwierdzenie, że w postępowaniu przed Sądem Rejonowym w Pruszkowie II Wydziale Karnym w sprawie o sygn. akt II K 741/18, nastąpiła przewlekłość postępowania. Wniósł o zasądzenie na jego rzecz sumy pieniężnej w wysokości 20.000 (dwadzieścia tysięcy) zł. **Sąd Okręgowy zważył, co następuje:**

Skarga wniesiona przez oskarżonego jest zasadna i zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 2 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa

strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub

nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki strona może wnieść skargę o stwierdzenie, że w postępowaniu, którego skarga dotyczy, nastąpiło naruszenie jej prawa do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki, jeżeli postępowanie zmierzające do wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie trwa dłużej niż to konieczne dla wyjaśnienia istotnych okoliczności faktycznych i prawnych, zaś dla stwierdzenia, czy w sprawie doszło do przewlekłości postępowania, należy w szczególności ocenić terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez sąd w celu wydania rozstrzygnięcia kończącego postępowanie w sprawie albo czynności podjętych przez prokuratora prowadzącego lub nadzorującego postępowanie przygotowawcze w celu zakończenia postępowania przygotowawczego. Dokonując tej oceny, uwzględnia się łączny dotychczasowy czas postępowania od jego wszczęcia do chwili rozpoznania skargi, niezależnie od tego, na jakim etapie skarga została wniesiona, a także charakter sprawy, stopień faktycznej i prawnej jej zawłości, znaczenie dla strony, która wniosła skargę, rozstrzygniętych w niej zagadnień oraz zachowanie się stron, a w szczególności strony, która zarzuciła przewlekłość postępowania.

Akt oskarżenia w przedmiotowej sprawie wpłynął do Sądu Rejonowego w Pruszkowie w dniu 12 września 2018 r. (k. 2-34). W wyniku losowego przydziału spraw od dnia 8 listopada 2018 roku przedmiotowa sprawa znajduje się w referacie SSR Katarzyny Tomczak. Od w/w dnia sędzia referent nie podjęła żadnych czynności zmierzających do zakończenia postępowania. Podnieść należy, że przedstawiony powyżej sposób procedowania w przedmiotowej sprawie wskazuje jednoznacznie, że w toku postępowania sądowego doszło do zawinionej przez Sąd Rejonowy w Pruszkowie okresu bezczynności (9 miesięcy) w rozumieniu ustawy z dnia 17 czerwca 2004 roku o skardze na naruszenie prawa strony do rozpoznania sprawy w postępowaniu przygotowawczym prowadzonym lub nadzorowanym przez prokuratora i postępowaniu sądowym bez nieuzasadnionej zwłoki. Sąd okręgowy dokonując analizy uwzględnił łączny dotychczasowy czas postępowania od jego wszczęcia do chwili rozpoznania skargi, a także charakter sprawy, stopień faktycznej i prawnej jej zawichości, terminowość i prawidłowość czynności podjętych przez sąd w przedmiotowej sprawie. Tym samym czas trwania przedmiotowego postępowania na etapie sądowym przekraczał czas niezbędny do rozpoznania sprawy bez nieuzasadnionej zwłoki.

Wobec powyższego, sąd okręgowy uznał, iż skarżący zasadnie domaga się stwierdzenia przewlekłości, jak też przyznania z tego tytułu kwoty pieniężnej.

Przepis art. 12 ust. 4 ustawy o skardze stanowi, że uwzględniając skargę, sąd na żądanie skarżącego przyznaje od Skarbu Państwa sumę pieniężną w wysokości od 2000 do 20000

złotych. Wysokość sumy pieniężnej, w granicach wskazanych w zdaniu pierwszym, wynosi nie mniej niż 500 złotych za każdy rok dotychczasowego trwania postępowania, niezależnie od tego, ilu etapów postępowania dotyczy stwierdzona przewlekłość postępowania. Mając na uwadze wskazane powyżej okoliczności związane ze sprawnością toczącego się postępowania sądowego to uzasadnionym jest przyznanie skarżącemu kwoty 2.000,00 zł. Z tych wszystkich względów orzeczono jak w sentencji.