

**Sygn. akt IV Ns 130/14**

## POSTANOWIENIE

Dnia 29 października 2014 r.

Sąd Okręgowy w Warszawie, Wydział IV Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: **SSO Anna Bartoszevska**

po rozpoznaniu w dniu 29 października 2014 r. w Warszawie na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku **Pełnomocnika Wyborczego działającego w imieniu i na rzecz Komitetu Wyborczego (...)**

z udziałem **C. R. i Komitetu Wyborczego Wyborców „(...)”**

o wydanie orzeczenia w trybie przepisu art. 111 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 r. Kodeks wyborczy (Dz. U. z dnia 31 stycznia 2011 r.)

**postanawia:**

**sprostować oczywistą omyłkę w komparycji postanowienia z dnia 27 października 2014 roku, w ten sposób, że zamiast sygnatury sprawy „IV C 1190/12” wpisać „IV Ns 130/14”.**

## UZASADNIENIE

Zgodnie z treścią art. 350 § 1 k.p.c. w zw. z art. 361 k.p.c. Sąd może z urzędu sprostować w postanowieniu niedokładności, błędy pisarskie albo rachunkowe lub inne oczywiste omyłki. Sprostowanie sąd może postanowić na posiedzeniu niejawnym

Niewątpliwie w komparycji postanowienia z dnia 27 października 2014 r. Sąd omyłkowo wpisał sygnaturę sprawy IV C 1190/12, zamiast prawidłowo IV Ns 130/14.

Omyłka ta, zatem winna zostać sprostowana, dlatego też orzeczono jak w sentencji postanowienia.