

## POSTANOWIENIE

**dnia 05 kwietnia 2016 rok**

**Sąd Okręgowy w Warszawie, III Wydział Cywilny**

w składzie

Przewodniczący: SSO Mariusz Solka (spr)

Sędziowie: SSO Agnieszka Rafałko

SSO Ewa Jończyk

po rozpoznaniu w dniu 05 kwietnia 2016 roku w W.na rozprawie

sprawy z powództwa Miejskiego Rzecznika Konsumentów m.st. W. – reprezentanta grupy i uczestników grupy:

- 1) podgrupa nr I do której należą - M. F., B. F.;
- 2) podgrupa nr II do której należą - K. W. (1), K. T., A. M., M. P., B. O., K. P.;
- 3) podgrupa nr III do której należą - A. K. (1), P. D., J. Z. (1);
- 4) podgrupa nr IV do której należą - W. S., T. S., P. F., K. W. (2), J. Z. (2), D. M.;
- 5) podgrupa nr V do której należą - K. J., M. S., G. M., M. W., S. J., A. W. (1);
- 6) podgrupa nr VI do której należą - R. N., H. N.;
- 7) podgrupa nr VII do której należą - K. K., R. M., P. P., E. S.;
- 8) podgrupa nr VIII do której należą - M. M., P. G., D. C.;
- 9) podgrupa nr IX do której należą - G. J., R. W.;
- 10) podgrupa nr X do której należą - M. J., A. K. (2), A. W. (2), P. W.;

przeciwko pozwanej (...)” w W.;

o zapłatę;

**postanawia:**

**sprostować wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie z dnia 02 marca 2016 roku w zakresie pkt.1 w ten sposób, iż po słowach „tytułem” wykreślić słowa „odszkodowania w zakresie”.---**

/-/ SSO Agnieszka Rafałko /-/ SSO Mariusz Solka /-/ SSO Ewa Jończyk

## UZASADNIENIE

Zważywszy na oczywistą omyłkę w pkt.1 wyroku, na podstawie art.350par.1 i 2 kpc, Sąd wykreślił z sentencji słowa „odszkodowania w zakresie”, biorąc pod uwagę fakt, iż podstawą żądania powoda były przepisy o bezpodstawnym wzbogaceniu, a przyznane przez Sąd świadczenie, również znajdowały oparcie w tychże przepisach.

Mając powyższe na względzie, Sąd orzekł jak w postanowieniu.---

/-/ SSO Agnieszka Rafałko /-/ SSO Mariusz Solka /-/ SSO Ewa Jończyk

Zarządzenia:

1. odnotować na oryginale wyroku postanowienie o sprostowaniu;
2. odpis postanowienia doręczyć – pełnomocnikom stron.

SSO Mariusz Solka