

POSTANOWIENIE

Dnia 28 listopada 2012 r.

Referendarz sądowy w Sądzie Okręgowym w Warszawie

Wydział II Cywilny – Piotr Włodarczyk

po rozpoznaniu w dniu 28 listopada 2012 r. w Warszawie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) Spółdzielni Mieszkaniowej w W.

przeciwko Miastu S. W.

o zapłatę

postanawia:

1. ***przyznać biegłemu sądowemu A. Z. wynagrodzenie za przygotowanie oraz za udział w rozprawie w dniu 19 listopada 2012 r. i złożenie ustnej opinii uzupełniającej w kwocie 221,25 zł*** (dwieście dwadzieścia jeden złotych i dwadzieścia pięć groszy) brutto, zgodnie z wnioskiem;
2. polecić Kasie Sądu Okręgowego w Warszawie wypłatę biegłemu sądowemu A. Z. wynagrodzenie określone w pkt 1 tymczasowo ze środków Skarbu Państwa;
3. ***wezwać powoda i pozwanego (za pośrednictwem ich pełnomocników) do pokrycia wynagrodzenia należnego biegłemu***, w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wezwania, tj. wpłacenia do Kasy Sądu Okręgowego w Warszawie:
 - a) przez powoda kwoty 110,63 zł (sto dziesięć złotych i sześćdziesiąt trzy grosze);
 - b) przez pozwanego kwoty 110,62 zł (sto dziesięć złotych i sześćdziesiąt dwa grosze).

UZASADNIENIE

Biegły sądowy w zakresie wyceny nieruchomości dr inż. A. Z. stawił się na rozprawie przed Sądem Okręgowym w dniu 19 listopada 2012 r. (k.822) i złożył uzupełniającą ustną opinię. Następnie biegły złożył rachunek, wnosząc o przyznanie mu wynagrodzenia za trzy godziny przygotowania do rozprawy i jedną godzinę udziału w rozprawie w łącznej kwocie 221,25 zł (łącznie z 23% VAT).

Zgodnie z art. 288 k.p.c. biegły ma prawo żądać wynagrodzenia za stawiennictwo do sądu i wykonaną pracę.

Powyższe precyzuje Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 1975 r. w sprawie kosztów przeprowadzania dowodu z opinii biegłych w postępowaniu sądowym (Dz. U. Nr 46, poz. 245 ze zm.). Zgodnie z § 1 tego rozporządzenia koszty przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego obejmują wynagrodzenia za wykonaną pracę, koszty zużytych materiałów i inne wydatki niezbędne do sporządzenia opinii. Natomiast

§ 6 stanowi, że za udział w czynności sądowej wynagrodzenie biegłego określa się według stawki wynagrodzenia za godzinę pracy, uwzględniając czas koniecznej obecności biegłego w sądzie lub w innym miejscu, w którym czynność się odbywa (ust.1), a każdą rozpoczętą godzinę czynności liczy się za pełną (ust.2). Stawki wynagrodzenia biegłego zostały natomiast określone w §2 cytowanego rozporządzenia. Zgodnie z tym przepisem podstawę obliczenia wynagrodzenia biegłych sądowych za wykonaną pracę, stanowi kwota bazowa dla osób, o których mowa w art. 5 pkt 1 lit. a) ustawy

z dnia 23 grudnia 1999 r. o kształtowaniu wynagrodzeń w państwowej sferze budżetowej oraz o zmianie niektórych ustaw, której wysokość, ustaloną według odrębnych zasad, określa ustawa budżetowa. W ustawie budżetowej na rok 2012 z dnia 02 marca 2012 r. (Dz.U. z dnia 15 marca 2012 r. poz. 273) w art. 13 ust. 1 pkt 2 lit. b ustalono wysokość kwoty bazowej

dla wskazanych wyżej osób na kwotę 1.873,84 zł. Według § 2 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 grudnia 1975 r. w sprawie kosztów przeprowadzenia dowodu z opinii biegłego w postępowaniu sądowym, wynagrodzenie biegłych za godzinę pracy wynosi od 1,2% do 1,7% podstawy obliczania. Według § 3 pkt 3 w/w rozporządzenia wynagrodzenie biegłych posiadających tytuł doktora za wykonaną pracę wynosi za godzinę pracy 2,4 % podstawy obliczania.

Mając na uwadze powyższe oraz fakt, iż kwota wnioskowana przez biegłego jest zgodna z obowiązującymi stawkami, na podstawie powołanych wyżej przepisów przyznano biegłemu wynagrodzenie zgodnie z przedstawionym rachunkiem, łącznie z 23% VAT.

Zważywszy natomiast, iż o dopuszczenie dowodu z uzupełniającej ustnej opinii biegłego wnosili obie strony (k.794, 806), Referendarz sądowy stosownie do treści przepisu art. 130(4) k.p.c. w zw. z art. 130(5) k.p.c. zobowiązał strony do pokrycia wynagrodzenia dla biegłego po połowie.

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Zarządzenie:

1. (...)

- (...)

- (...)

2. (...)