

Sygn. akt II AKa 245/19

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 28 sierpnia 2020r.

Sąd Apelacyjny w Warszawie II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSA – Ewa Gregajtys

Sędziowie: SA – Anna Zdziarska

SO (del.) – Izabela Szumniak (spr.)

Protokolant: sekr. sądowy Sylwester Leńczuk

przy udziale Prokuratora Lesława Bożka

po rozpoznaniu w dniu 28 sierpnia 2020r. sprawy

I. L. syna A. i L. z domu W. urodzonego (...) w K.

oskarżonego o czyny z art. 258 § 1 k.k. i 299 § 5 k.k. w zw. z art. 299 § 1 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 § 1 k.k.

na skutek apelacji wniesionej przez prokuratora

od wyroku Sądu Okręgowego w Warszawie

z dnia 25 kwietnia 2019r. sygn. akt XVIII K 2/19

I. zmienia wyrok w zaskarżonej części, w jego punkcie 5 w ten sposób, że za podstawę przypadku równowartości korzyści majątkowej przyjmuje art. 299 § 7 k.k.;

II. zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, wydatkami obciążając Skarb Państwa.

UZASADNIENIE

UZASADNIENIE		
Formularz UK 2	Sygnatura akt	II AKa 245 19
Załącznik dołącza się w każdym przypadku. Podać liczbę załączników:	1	
1. CZEŚĆ WSTĘPNA		

1.1. Oznaczenie wyroku sądu pierwszej instancji

Wyrok Sądu Okręgowego w Warszawie XVIII Wydział Karny z dnia 25 kwietnia 2019 roku, sygn. akt XVIII K 2/19

1.2. Podmiot wnoszący apelację

oskarżyciel publiczny albo prokurator w sprawie o wydanie wyroku łącznego

oskarżyciel posiłkowy

oskarżyciel prywatny

obrońca

oskarżony albo skazany w sprawie o wydanie wyroku łącznego

inny

1.3. Granice zaskarżenia**1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia**

na korzyść

na niekorzyść

w całości

w części

#

co do winy

#

co do kary

#

co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia

1.3.2. Podniesione zarzuty

Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji		
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu	
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu	
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia	
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia	
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka	
#	art. 439 k.p.k.	
#	brak zarzutów	

1.4. Wnioski

#	uchylenie	#	zmiana
---	-----------	---	--------

2. Ustalenie faktów w związku z dowodami przeprowadzonymi przez sąd odwoławczy

Sąd odwoławczy nie przeprowadzał postępowania dowodowego

3. STANOWISKO SĄDU ODWOŁAWCZEGO WOBEC ZGŁOSZONYCH ZARZUTÓW i wniosków

Lp.	Zarzut	
	Obraza prawa karnego materialnego, art. 299 § 7 k.k., poprzez jego niezastosowanie i orzeczenie przypadku równowartości korzyści majątkowej na podstawie art. 45 § 1 k.k., podczas gdy przy ustaleniu, iż oskarżony w wyniku popełnienia czynu z art. 299 § 5 k.k. w zw. z art. 299 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. osiągnął korzyść majątkową w kwocie 10.000 zł, podstawą do orzeczenia tego środka karnego winien być art. 299 § 7 k.k.	# zasadny # częściowo zasadny # niezasadny
Zwięźle o powodach uznania zarzutu za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny		
Postawiony zarzut jest zasadny i zasługuje na uwzględnienie. Zgodnie z treścią § 7 art. 299 k.k. w razie skazania za przestępstwo określone w § 1 lub 2, sąd orzeka przepadek przedmiotów pochodzących bezpośrednio albo pośrednio z przestępstwa, a także korzyści z tego przestępstwa lub ich równowartość, chociażby nie stanowiły one własności sprawcy. Przepadku nie orzeka się w całości lub w części, jeżeli przedmiot, korzyść lub jej równowartość podlega zwrotowi pokrzywdzonemu		

<p>lub innemu podmiotowi. W przedmiotowej sprawie I. L. osiągnął korzyść majątkową w zamian za podejmowane przez niego czynności w ramach przypisanego mu w punkcie 2 wyroku czynu z art. 299 § 5 w zw. z § 1 k.k. Podstawą zatem orzeczenia przepadku równowartości takiej korzyści winien być wskazany przez skarżącego przepis art. 299 § 7 k.k., a nie art. 45 § 1 k.k., który miałby zastosowanie w przypadku gdyby nie było podstawy szczególnej.</p>		
<p>Wniosek</p>		
<p>O zmianę wyroku w jego punkcie 5 i wymierzenie I. L. środka karnego w postaci przepadku równowartości korzyści majątkowej na podstawie art. 299 § 7 k.k.</p>	<p># zasadny # częściowo zasadny # niezasadny</p>	
<p>Zwięźle o powodach uznania wniosku za zasadny, częściowo zasadny albo niezasadny.</p>		
<p>Wniosek jest zasadny gdyż podstawa prawna przepadku z art. 299 § 7 k.k. związana jest z oskarżeniem o czynny z art. 299 § 1 – 2 k.k. i ich odmianami kwalifikowanymi z § 5 i 6 k.k.</p>		

<p>4. ROZSTRZYGNIĘCIE SĄDU ODWOŁAWCZEGO</p>	
<p>5.2. Zmiana wyroku sądu pierwszej instancji</p>	
<p>1.</p>	<p>Przedmiot i zakres zmiany</p>
<p>Zmieniono wyrok w zaskarżonej części, w jego punkcie 5 w ten sposób, że za podstawę przepadku równowartości korzyści majątkowej przyjęto art. 299 § 7 k.k.</p>	

Zwięźle o powodach zmiany	
Wobec zasadności zgłoszonego zarzutu i postulowanego wniosku o zmianę Sąd Apelacyjny skorygował wyrok we wskazany sposób.	

<u>5.4. Inne rozstrzygnięcia zawarte w wyroku</u>	
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
	-
6. Koszty Procesu	

Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności
II	Oskarżony został zwolniony od kosztów sądowych za postępowanie odwoławcze, a wydatkami obciążono Skarb Państwa.

7. PODPIS		
<u>1.3. Granice zaskarżenia</u>		
Kolejny numer załącznika	1	
Podmiot wnoszący apelację	prokurator	
Rozstrzygnięcie, brak rozstrzygnięcia albo ustalenie, którego dotyczy apelacja	Przypadek równowartości korzyści majątkowej z pkt. 5 wyroku	
<u>1.3.1. Kierunek i zakres zaskarżenia</u>		

# na korzyść # na niekorzyść	# w całości		
# w części	#	co do winy	
#	co do kary		
#	co do środka karnego lub innego rozstrzygnięcia albo ustalenia		
<u>1.3.2. Podniesione zarzuty</u>			
Zaznaczyć zarzuty wskazane przez strony w apelacji			
#	art. 438 pkt 1 k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w zakresie kwalifikacji prawnej czynu przypisanego oskarżonemu		
#	art. 438 pkt 1a k.p.k. – obraza przepisów prawa materialnego w innym wypadku niż wskazany w art. 438 pkt 1 k.p.k., chyba że pomimo błędnej podstawy prawnej orzeczenie odpowiada prawu		
#	art. 438 pkt 2 k.p.k. – obraza przepisów postępowania, jeżeli mogła ona mieć wpływ na treść orzeczenia		
#	art. 438 pkt 3 k.p.k. – błąd w ustaleniach faktycznych		

	przyjętych za podstawę orzeczenia, jeżeli mógł on mieć wpływ na treść tego orzeczenia		
#	art. 438 pkt 4 k.p.k. – rażąca niewspółmierność kary, środka karnego, nawiązki lub niesłusznego zastosowania albo niezastosowania środka zabezpieczającego, przypadku lub innego środka		
#	art. 439 k.p.k.		
#	brak zarzutów		
<i>1.4. Wnioski</i>			
#	uchylenie	#	zmiana