

Sygn. akt VI Gz 298/13

POSTANOWIENIE

Dnia 8 listopada 2013 r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie VI Wydział Gospodarczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Barbara Frankowska

Protokolant: st. sekr. sądowy Małgorzata Zawilo

po rozpoznaniu w dniu 8 listopada 2013 r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa: **J. P.**

przeciwko: **(...) Spółce z o.o. w K.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego na postanowienie Sądu Rejonowego
w Tarnobrzegu V Wydziału Gospodarczego z dnia 3 lipca 2013 r., sygn. akt
V GC 231/11

postanawia:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu odrzucił apelację pozwanego od wyroku z dnia 14 grudnia 2012r., na podstawie art. 370 kpc, wobec jej nieopłacenia mimo skutecznego wezwania.

Pozwany w zażaleniu na powyższe postanowienie wniósł o jego uchylenie zarzucając, że Sąd I instancji nie rozpoznał wniosku pozwanego o zwolnienie od kosztów apelacji oraz ustanowienia pełnomocnika z urzędu. Stąd orzeczenie powinno być uchylone jako przedwczesne.

Zażalenie pozwanego jest nieuzasadnione.

Pozwany w apelacji złożył wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych w zakresie opłaty sądowej od apelacji. Następnie w odpowiedzi na wezwanie Sądu przedłożył dokumenty dla wykazania zasadności wniosku. Postanowieniem z dnia 14 marca 2013r. Sąd Rejonowy w Tarnobrzegu oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od opłaty od apelacji (k. 163), a Sąd Okręgowy w Rzeszowie, postanowieniem z dnia 10 maja 2013r., oddalił zażalenie pozwanego na odmowę zwolnienia od kosztów (k. 180).

W konsekwencji powyższego pozwany, w dniu 17 czerwca 2013r. (k. 187), został wezwany do opłacenia apelacji – w terminie tygodniowym pod rygorem odrzucenia. Termin ten upłynął bezskutecznie, dlatego zaskarżonym postanowieniem zasadnie orzeczono o odrzuceniu apelacji na podstawie art. 370 kpc.

W świetle powyższego zarzut zażalenia o przedwczesności zaskarżonego postanowienia jest zupełnie bezzasadny, bo wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych został rozpoznany, a wniosku o ustanowienie pełnomocnika z urzędu pozwany nie składał .

Mając na względzie powyższe zażalenie jako bezzasadne oddalono na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc, o czym orzeczono na wstępie.