

Sygn. akt V Cz 106/16

POSTANOWIENIE

Dnia 4 marca 2016r.

Sąd Okręgowy w Rzeszowie V Wydział Cywilny Odwoławczy

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSO Adam Simoni (spr.)

Sędziowie: SSO Wojciech Misiuda

SSO Iwona Szczypiór

Protokolant: Tomasz Kluz

po rozpoznaniu w dniu 4 marca 2016r. w Rzeszowie

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela J. K.

z udziałem dłużnika (...) Sp. z o.o. w R.

o obniżenie opłaty egzekucyjnej

na skutek zażalenia dłużnika

od postanowienia Sądu Rejonowego w Rzeszowie

z dnia 26 marca 2015 r., sygn akt. I.1.Co 1981/14

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSO Wojciech Misiuda SSO Adam Simoni SSO Iwona Szczypiór

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Rejonowy w Rzeszowie oddalił wniosek dłużnika w przedmiocie obniżenia ustalonej przez komornika opłaty egzekucyjnej przyjmując, że brak było podstaw do uwzględnienia wniosku dłużnika, albowiem komornik był uprawniony do ustalenia i obciążenia dłużnika opłatą wynikającą z treści art. 49 ust. 1 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji. W sprawie niniejszej egzekucja skierowana została przez wierzyciela do rachunku bankowego dłużnika, została wyegzekwowana cała należność, a zatem brak podstaw do obniżenia wysokości opłaty egzekucyjnej.

Wnosząc zażalenie od powyższego postanowienia dłużnik domagał się uwzględnienia jego wniosku o obniżenie opłaty egzekucyjnej do wysokości 1.000 zł, ewentualnie jego uchylecia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania.

Żalący się wskazał, że Sąd Rejonowy naruszył art. 328 § 2 k.p.c. nie wyjaśniając przyczyn, dla których uznał, że nie zachodzą podstawy do obniżenia opłat należnych komornikowi.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Zażalenie jest niezasadne.

Miarkowanie opłaty egzekucyjnej obciążającej dłużnika jest uzależnione od sposobu egzekucji, jak również nakładu pracy prowadzącego egzekucję komornika.

Sąd Rejonowy prawidłowo uznał oceniając nakład pracy komornika w konkretnej sprawie, że brak jest przesłanek do obniżenia opłaty egzekucyjnej. Rzeczą dłużnika było wykazanie, że pogorszenie się jego sytuacji majątkowej na skutek samej egzekucji może stanowić podstawę do obniżenia opłaty egzekucyjnej. Obniżenie opłaty egzekucyjnej w świetle art. 49 ust. 10 ustawy o komornikach sądowych i egzekucji stanowi istotny wyjątek od reguły dotyczącej ustalenia wysokości opłat egzekucyjnych, czego w niniejszej sprawie dłużnik nie wykazał. Wbrew twierdzeniom żalącego się uzasadnienie zaskarżonego postanowienia spełnia wymogi konstrukcyjne o jakich mowa w art. 328 § 2 k.p.c., skoro z motywów zaskarżonego orzeczenia w sposób dostateczny wynika ocena nakładu pracy komornika wynikająca z charakteru prowadzonej przez niego egzekucji.

Z tych motywów na podstawie art. 397 § 2 k.p.c w związku z art. 385 k.p.c., dzieląc argumentację Sądu Rejonowego, Sąd Okręgowy zażalenie oddalił.

SSO Wojciech Misiuda SSO Adam Simoni SSO Iwona Szczypiór

Z:

- (...).

R., dnia 4 marca 2016 r.