

Sygn. akt II AKo 2/15

POSTANOWIENIE

Dnia 27 stycznia 2015 r.

Sąd Apelacyjny II Wydział Karny w Rzeszowie

na posiedzeniu w składzie:

Przewodniczący:	SSA Stanisław Urban (spr.)
Sędziowie:	SA Zbigniew Róžański SA Edward Loryś
Protokolant:	st. sekr. sądowy Paweł Szemberski

w sprawie ze skargi skazanego **P. Ł.**

na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M.

w przedmiocie wniosku Sądu Okręgowego w R.

z dnia 13 stycznia 2015 r., sygn. akt III Kow 59/15

o rozstrzygnięcie sporu o właściwość miejscową

na podstawie art. 38 § 1 k.p.k. w zw. z art. 1§ 2 k.k.w.

postanawia:

rozstrzygnąć spór o właściwość miejscową między Sądem Okręgowym w R. a Sądem Okręgowym w P. w ten sposób, że za sąd miejscowo właściwy do rozpoznania skargi skazanego P. Ł. na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M., uznać Sąd Okręgowy w P..

UZASADNIENIE

Skazany P. Ł. złożył do Sądu Okręgowego w P. skargę na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M. o zdegradowaniu go z podgrupy R-3 na R-1.

Postanowieniem z dnia 18 grudnia 2014 r. Sąd Okręgowy w P. stwierdził swą niewłaściwość i przekazał w/w sprawę Sądowi Okręgowemu w R..

Ze stanowiskiem tym nie zgodził się Sąd Okręgowy w R., który postanowieniem z dnia 13 stycznia 2015 r. wystąpił do tut. Sądu Apelacyjnego o rozstrzygnięcie sporu, co do określenia sądu właściwego do rozpoznania skargi skazanego na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M. o zdegradowaniu go z podgrupy R-3 na R-1.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Należy zgodzić się z twierdzeniem Sądu Okręgowego w R., iż właściwym do orzekania w przedmiocie skargi skazanego na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M. o zdegradowaniu go z podgrupy R-3 na R-1, jest Sąd Okręgowy w P..

Kwestia będąca przedmiotem sporu pomiędzy Sądem Okręgowym w R. a Sądem Okręgowym w P., była różnie rozstrzygana w orzecznictwie do czasu wydania uchwały 7 sędziów Sądu Najwyższego z dnia 18 grudnia 2013 r., I KZP 18/13, OSNKW 2014/2/10, LEX nr 1403594, Prok. i Pr.-wkl. 2014/3/32, Biul.SN 2013/12/22. Z uwagi na jej znaczenie dla niniejszego postępowania, należy przytoczyć ją in extenso: „Sądem miejscowo właściwym do rozpoznania skargi na decyzje organów wymienionych w art. 7 § 1 k.k.w., w sprawach dotyczących odbywania kary pozbawienia wolności, kary aresztu, kary porządkowej, środka przymusu skutkującego pozbawieniem wolności, wykonywania orzeczenia o warunkowym przedterminowym zwolnieniu oraz środka zabezpieczającego polegającego na umieszczeniu w zakładzie zamkniętym, jest sąd penitencjarny (art. 7 § 2 k.k.w.), w którego okręgu skazany przebywa (art. 3 § 2 k.k.w.) w czasie wydania decyzji podlegającej zaskarżeniu.”

Skarga skazanego (nazwana przez niego zażaleniem) dotyczy decyzji Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M. o zdegradowaniu go z podgrupy R-3 na R-1 i należy – bezsprzecznie- do spraw dotyczących odbywania kary pozbawienia wolności. W czasie wydawania kwestionowanej przez skazanego decyzji, przebywał on w okręgu Sądu Okręgowego w P., a zatem tenże Sąd będzie właściwy do podjęcia decyzji w przedmiocie tego środka zaskarżenia, nawet gdy obecnie autor skargi przebywa w okręgu innego Sądu Okręgowego.

Mając na względzie naprowadzone wyżej okoliczności, Sąd Apelacyjny uznał, że skoro w czasie wydania zaskarżonej decyzji skazany przebywał w Zakładzie Karnym w M., to sądem właściwym do rozpoznania skargi na decyzję Komisji Penitencjarnej Zakładu Karnego w M. o zdegradowaniu go z podgrupy R-3 na R-1, jest Sąd Okręgowy w P..