

Sygn. akt I ACz 697/13

POSTANOWIENIE

Dnia 11 października 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Anna Gawelko

po rozpoznaniu w dniu 11 października 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym sprawy

z powództwa **P. L.**

przeciwko **D. T.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **pozwanego**

na postanowienie Sądu Okręgowego- Wydziału VI Gospodarczego w Rzeszowie z dnia 2 lipca 2013 r., sygn.. akt VI GNC 310/13

p o s t a n a w i a:

oddalić zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Rzeszowie oddalił wniosek pozwanego o zwolnienie od kosztów sądowych. W uzasadnieniu Sąd wskazał, że pozwany nie spełnia warunków do zwolnienia go od obowiązku ponoszenia kosztów procesu.

W zażaleniu na to postanowienie pozwany zarzucił naruszenie przepisów art. 233 kpc w związku z art. 102 ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych – poprzez bezpodstawne przyjęcie, że przedłożone przez niego oświadczenie o stanie rodzinnym, majątku, dochodach i źródłach utrzymania oraz dołączone do niego dokumenty pozwalają na stwierdzenie, że może on ponieść wymagane koszty sądowe bez uszczerbku dla utrzymania siebie i swojej rodziny.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Pozwany D. T. od 2004r. prowadzi działalność gospodarczą jako osoba fizyczna na podstawie wpisu do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej. Ostatnia zmiana w wpisie , co Sąd Apelacyjny ustalił z urzędu, pochodzi z 31.07.2013r. i dotyczy zezwolenia na sprzedaż alkoholu. Przedłożona przez pozwanego niepotwierdzona kserokopia oświadczenia o wpis hipoteki kaucyjnej (w części nieczytelnej) i niepotwierdzona kserokopia sprawozdania o przychodach , kosztach i wyniku finansowym oraz o nakładach na środki trwale dotyczącego IV kwartału 2012r., nie obrazują jego aktualnej sytuacji finansowej i majątkowej. Pozwany nie wskazał nawet na jaki okres zaciągnął kredyt, zaś finansowe sprawozdanie z IV kwartału 2012r.- w sytuacji gdy wniosek o zwolnienie od kosztów sądowych

pozwany składa z końcem II kwartału roku 2013, a zażalenie w III kwartale 2013r. (do którego nie załączył aktualnego sprawozdania), nie stanowi dowodu na wykazanie złej kondycji finansowej prowadzonej przez niego firmy. Zawarte w oświadczeniu o stanie rodzinnym, i majątkowym twierdzenia, iż pozwany – prowadzący działalność gospodarczą, mający dorosłą córkę – pozostaje na utrzymaniu rodziców – budzi wątpliwości co do jego wiarygodności.

W świetle powyższego zażalenie pozwanego jako nietrafne należało oddalić (art. 397 § 2 kpc w związku z art. 385 kpc.).