

**Sygn. akt I ACz 396/13**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 21 czerwca 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Anna Peleć</b>
------------------------	-----------------------

po rozpoznaniu w dniu 21 czerwca 2013 r. na posiedzeniu niejawnym sprawy z powództwa (...) **Spółka z o.o. w M.**

przeciwko **P. Z.**

o zapłatę

na skutek zażalenia **powoda**

na postanowienie Sądu Okręgowego w Tarnobrzegu

z dnia 4 kwietnia 2013 r., sygn. akt I C 508/12

**p o s t a n a w i a:**

- 1. z m i e n i ć zaskarżone postanowienie i zwolnić powoda od opłaty od apelacji ponad kwotę 8.000 zł (osiem tysięcy),**
- 2. o d d a l i ć zażalenie w pozostałym zakresie.**

**U z a s a d n i e n i e.**

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda o zwolnienie od opłaty od apelacji stwierdzając, że jako osoba prawna winien być przygotowany do ponoszenia kosztów prowadzenia postępowań sądowych. Poza tym biorąc pod uwagę wysokość obrotów, stratę 47.359,76 zł wykazaną na koniec 2012 r. należy uznać za możliwą do odrobienia, zaś zły stan finansowy powoda spowodowany kryzysem ekonomicznym przy szeroko zakrojonej skali działalności powoda należy traktować jako przejściowy.

Powód zarzucił w zażaleniu, że opłata sądowa od apelacji stanowi dla niego duże obciążenie i chociaż prowadzi nadal działalność gospodarczą to sytuacja spółki jest trudna pod względem finansowym. Nie jest więc w stanie uiścić opłaty od apelacji, wobec konieczności zapewnienia środków finansowych na pokrycie bieżących kosztów prowadzenia działalności.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Rację ma Sąd Okręgowy stwierdzając, że powód jako prowadzący działalność gospodarczą powinien wkalkulować w koszty przedsiębiorstwa wydatki związane z dochodzeniem ewentualnych roszczeń w postępowaniu sądowym.

Wprawdzie zgodnie z art. 103 ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (tekst jedn. Dz. U. z 2010 r., nr 90. Poz. 594 ze zm.) Sąd może przyznać zwolnienie od kosztów sądowych osobie prawnej, jeżeli wykazała, że nie ma dostatecznych środków na ich uiszczenie, jednakże przepis ten stosowany jest na zasadzie wyjątku.

Wymaga się bowiem – zważywszy na to, że zwolnienie od kosztów powoduje kredytowanie procesu przez Skarb Państwa – by podmiot prowadzący działalność gospodarczą wykazał maksimum starań dla uzyskania środków koniecznych na uiszczenie kosztów sądowych.

Oceniając kondycję finansową powoda, na podstawie przedłożonego bilansu za rok 2012 stwierdzić należy, że jest ona zła. Wprawdzie powód obraca znacznymi kwotami wykazanymi jako przychód, ale koszty ponoszone na bieżącą działalność są tak znaczne, że po ich odjęciu powodowa spółka odnotowała stratę w wysokości 47.359,76 zł.

Biorąc pod uwagę powyższe oraz fakt że opłata od apelacji wynosi 28.426 zł Sąd Apelacyjny przyjął, że istnieją podstawy do zastosowania art. 103 cyt. ustawy, zmienił zaskarżone postanowienie na podstawie art. 386 § 1 w zw. z art. 397 § 2 kpc i zwolnił powoda od opłaty od apelacji ponad kwotę 8.000 zł w pozostałym zakresie zażalenie oddalono, zakładając, że zapłata powyższej kwoty nie przekracza możliwości finansowych powoda.