

Sygn. akt I ACz 8/13

POSTANOWIENIE

Dnia 1 lutego 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

Przewodniczący:	SSA Andrzej Palacz (spr.)
Sędziowie:	SA Anna Pelc SA Marek Klimczak

po rozpoznaniu w dniu 1 lutego 2013r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **J. K.**

przeciwko (...) **Sp. z o.o. w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia pozwanego

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie Wydział I Cywilny

z dnia 2 sierpnia 2012r., sygn. akt I Nc 35/12

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy, stosownie do art. 492 § 3 kpc w zw. z art. 777 § 1 pkt 1 kpc, nadał klauzulę wykonalności nakazowi zapłaty w postępowaniu nakazowym, wydanemu przez Sąd Okręgowy w Rzeszowie w dniu 6 czerwca 2012r., sygn. akt I Nc 35/12.

W uzasadnieniu Sąd podał, że zgodnie z wnioskiem powoda została nadana klauzula wykonalności nakazowi zapłaty, wydanemu na podstawie weksla, który staje się natychmiast wykonalny po upływie terminu do zaspokojenia roszczenia.

W zażaleniu na powyższe postanowienie pozwany wniósł o jego uchylenie. Zarzucił naruszenie art. 777 § 1 pkt 1 kpc poprzez nadanie nakazowi zapłaty klauzuli wykonalności, pomimo że nakaz ten nie uprawomocnił się, gdyż został prawidłowo wniesiony od niego sprzeciw.

W ocenie pozwanego nie było podstaw do nadania klauzuli wykonalności, skoro nakaz zapłaty nie jest jeszcze prawomocny.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :

Zażalenie pozwanego nie zasługuje na uwzględnienie.

Stosownie do przepisów art. 777 § 1 pkt 1 kpc w zw. z art. 776 kpc, sąd zaopatrzył w klauzulę wykonalności prawomocne orzeczenie sądu lub orzeczenie podlegające natychmiastowemu wykonaniu.

Z art. 492 § 3 kpc wynika natomiast, że nakaz zapłaty wydany na podstawie weksla staje się natychmiast wykonalny po upływie terminu do zaspokojenia roszczenia.

Niewątpliwie przedmiotowy nakaz zapłaty został wydany na podstawie weksla, a zatem stał się on z mocy ustawy natychmiast wykonalny po upływie terminu do zaspokojenia roszczenia, tj. po upływie dwóch tygodni od jego doręczenia pozwanemu. Pozwany w powyższym terminie nie uiszczył powodowi zasądzonej nakazem zapłaty kwoty, co nadaje takiemu orzeczeniu walor natychmiastowej wykonalności.

Nie ma przy tym racji skarżący twierdząc, iż tylko prawomocne orzeczenia można zaopatrzyć w klauzulę wykonalności. Przeczy temu choćby dyspozycja art. 777 § 1 pkt 1 kpc, która wyraźnie wskazuje, że klauzulę można nadać także orzeczeniom nieprawomocnym, a podlegającym natychmiastowemu wykonaniu (np. nakaz zapłaty wydany na podstawie weksla – art. 492 § 3 kpc).

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Apelacyjny orzekł, jak w sentencji postanowienia na podstawie art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.