

**Sygn. akt I ACz 912/12**

## POSTANOWIENIE

**Dnia 11 stycznia 2013 r.**

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym

<b>Przewodniczący:</b>	<b>SSA Anna Gawelko</b>
<b>Sędziowie:</b>	<b>SA Anna Pelc ( spraw.)</b>
	<b>SA Kazimierz Rusin</b>

po rozpoznaniu w dniu 11 stycznia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **L. W.**

przeciwko **M. R., H. M. i R. R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie

z dnia 16 października 2012 r., sygn. akt I C 54/12

**p o s t a n a w i a :**

**o d d a l i ć zażalenie .**

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym zarządzeniem Przewodniczący Sądu Okręgowego w Rzeszowie zarządził zwrot pozwu na podstawie art. 130 kpc, bowiem – mimo wezwania powód nie uiścił wpisu .

W zażaleniu na powyższe zarządzenie powód wniósł o uchylenie zaskarżonego zarządzenia zarzucając, że działanie Sądu ma na celu uniemożliwienie mu dochodzenia kwoty z tytułu zadośćuczynienia, na skutek wydania opinii stwierdzającej u niego chorobę psychiczną.

Przyznał okoliczność, że nie wniósł opłaty tytułem częściowego wpisu od pozwu, podtrzymując stanowisko co do zwolnienia go od kosztów sądowych .

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje :**

Wniosek powoda o zwolnienie go od kosztów sądowych został prawomocnie rozstrzygnięty postanowieniem Sądu Apelacyjnego z dnia 18 maja 2012 r ( sygn. akt I ACz 309/12 ), zgodnie z którym powód miał obowiązek uiścić wpis w kwocie 1000 zł . Mimo wezwania Sądu Okręgowego powód nie uiścił opłaty od pozwu, wobec czego Przewodniczący Sądu zasadnie zwrócił pozew, stosownie do postanowień art. 130 kpc.

Z tych względów zażalenie nie zasługuje na uwzględnienie .

Wobec powyższego Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie jako bezzasadne na podstawie art. 385 w związku z art. 397 § 2 kpc .