

Sygn. akt I ACz 546/12

POSTANOWIENIE

Dnia 24 sierpnia 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Rzeszowie I Wydział Cywilny w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSA Kazimierz Rusin

po rozpoznaniu w dniu 24 sierpnia 2012 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **W. Z. prowadzącego działalność gospodarczą jako Firma (...) W. Z.**

przeciwko **(...) Sp. z o.o. w R.**

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Rzeszowie Wydział VI Gospodarczy

z dnia 10 lipca 2012 r., sygn. akt VI GC 195/11

p o s t a n a w i a:

o d d a l i ć zażalenie.

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda o zwolnienie od opłaty sądowej od apelacji, która wynosi w sprawie 80.000 zł.

W oparciu o przedłożone przez powoda dokumenty Sąd Okręgowy ustalił, że pozostaje on we wspólnym gospodarstwie domowym z matką i ojcem. Powód prowadzi działalność gospodarczą jako Firma (...) i uzyskuje stały miesięczny dochód w wysokości 1.100 zł, jego matka – 1200 zł, a ojciec 1500 zł. Miesięczny koszt utrzymania rodziny wynosi 1.000 zł. Łączne wydatki na leczenie rodziców powoda wynoszą 1700-2000 zł. Jest właścicielem lokalu użytkowego o pow. 59 m² o wartości 180.000 zł, samochodu osobowego o wartości 40.000 zł, dwóch pojazdów typu quad o wartości 8.000 zł – wyposażenie w ramach prowadzonej działalności gospodarczej. Ma również szereg wierzytelności na łączną sumę 514.790,42 zł. Posiada udziały w dwóch spółkach z o.o. – (...) i (...).

W przekonaniu Sądu Okręgowego powód nie przedstawił rzetelnie swojej sytuacji majątkowej, a w szczególności nie ujawnił wszystkich posiadanych wierzytelności, na których istnienie wskazuje historia rachunku bankowego jego firmy, nie ujawnił też rachunku osobistego. Z zestawienia wydatków rodziny z deklarowanymi dochodami wynika, że powód musi mieć inne źródło dochodów. Nie są wiarygodne jego twierdzenia, że opłatę od pozwu w wysokości 100.000 zł opłacił dzięki pomocy rodziny. Podane przez niego informacje wskazują na ponadprzeciętny standard życia.

W zażaleniu na powyższe postanowienie powód, zarzucając naruszenie art. 100 ust. 2 w zw. z art. 102 ust. 1 ustawy z dnia 28.07.2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U. Nr 167, poz. 1398 z późn.zm.) – przez jego

niewłaściwe zastosowanie oraz art. 101 ust. 1 i 2 tej ustawy – przez jego niezastosowanie oraz błędy w ustaleniach faktycznych, domagał się zmiany postanowienia i zwolnienia go od opłaty sądowej od apelacji w całości. Twierdził, że Sąd Okręgowy przeanalizował jego sytuację pobieżnie i wbrew ustaleniom Sądu opłata w kwocie 80.000 zł przekracza możliwości finansowe powoda, który w 2011 r. osiągnął dochód z prowadzonej działalności gospodarczej w kwocie 13.247,71 zł, a średni miesięczny dochód z tej działalności w okresie kwiecień-czerwiec 2012 r. wyniósł 2.300 zł. Wyjaśnił, że w ramach prowadzonej działalności zajmuje się ściąganiem wierzytelności, wpływy na jego rachunek pochodzą z tego tytułu i zostały ujawnione jako część dochodu z działalności gospodarczej. Posiadane udziały w spółkach nie mają większej wartości, a sytuację finansową tych spółek udokumentował przedkładając zeznania podatkowe. Wszystkie oszczędności wykorzystał na poczet opłaty od pozwu. W tej sytuacji decyzja Sądu Okręgowego odbiera mu prawo do sądu.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie jest nieuzasadnione.

Instytucja zwolnienia od kosztów sądowych została przewidziana jako pomoc Państwa dla osób ubogich, które nie są w stanie poradzić sobie z obowiązkiem ponoszenia takich kosztów, bez pogorszenia warunków utrzymania rodziny poniżej koniecznego minimum (art. 102 ust. 1 w/w ustawy o kosztach sądowych w sprawach cywilnych).

Mając na uwadze okoliczności wynikające ze złożonego przez powoda oświadczenia, załączonych dokumentów, a także z treści pozwu, powoda do osób ubogich nie sposób zaliczyć.

Powód prowadzi działalność gospodarczą jako Firma (...) W. Z., która przynosi dochody. Ponadto jest jedynym współnikiem dwóch spółek kapitałowych, w których - jak wynika z ogólnodostępnej informacji KRS – posiada udziały o łącznej wartości 70.000 zł (50.000 – w Firmie (...) Sp. z o.o. i 20.000 w (...) Sp. z o.o.). Sytuacja finansowa tych spółek nie została należycie udokumentowana. Powód ograniczył się bowiem do przedłożenia rozliczeń podatkowych, które przy łatwości generowania kosztów według polskiego systemu podatkowego, nie dają właściwego obrazu sytuacji majątkowej spółek.

Na wysoki status materialny powoda wskazują również okoliczności przytoczone w pozwie, w którym dochodzi od pozwanego zapłaty kwoty ponad 2,6 mln zł i twierdzi, że na poczet udziałów w nowej spółce wpłacił pozwanemu zaliczkę w łącznej kwocie 875.000 zł. We wrześniu ub. roku powód uiścił wpis od pozwu w kwocie 100.000 zł. Nic nie wskazuje, aby od tego czasu jego sytuacja w zakresie majątku i dochodów oraz sytuacja rodzinna uległy zmianie.

Osoba o dochodach, jakie deklaruje powód w złożonym oświadczeniu, tj. 1.100 zł miesięcznie, nie jest w stanie zgromadzić takich oszczędności, co tylko potwierdza stanowisko Sądu Okręgowego, iż powód nie ujawnił wszystkich swoich dochodów.

W tej sytuacji, dzieląc pogląd Sądu Okręgowego o braku podstaw do udzielenia powodowi pomocy socjalnej w formie zwolnienia od opłaty od apelacji, Sąd Apelacyjny oddalił jego zażalenie, jako nieuzasadnione, na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

Zarządzenie:

- 1) odpis postanowienia doręczyć pełnomocnikowi powoda r.pr. W. W.,
- 2) po nadejściu dowodu doręczenia akta zwrócić Sądowi Okręgowemu - Sądowi Gospodarczemu w Rzeszowie.

R., dnia 24 sierpnia 2012 r.

Bk/