

# WYROK

## W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

**Dnia 20 marca 2024 r.**

**Sąd Rejonowy w Wągrowcu II Wydział Karny**

w składzie następującym :

**Przewodniczący: sędzia Anna Filipiak**

Protokolant : st.sekr. sąd. Paulina Ciesielska

przy udziale Prokuratora ---

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20.03.2024 r. sprawy:

**H. N.**

s. A. i J.

ur. (...) w W.

PESEL (...)

oskarżonego o to, że :

I.w dniu 31 lipca 2023 r w W. w celu osiągnięcia korzyści majątkowej po uprzednim wprowadzeniu w błąd D. L. co do możliwości i chęci wywiązania się z obietnicy dopuszczenia go do udziału w wykonywaniu rzekomo zleconych mu budowlanych prac zarobkowych oraz co do faktu nieposiadania dowodu osobistego namówił go do wypożyczenia w ramach umowy wynajmu sprzętu zawartej z PHU (...) z siedzibą w W. piły do cięcia betonu marki S. model (...) o wartości 3.000 zł i powierzenia mu tej rzeczy, którą następnie przywłaszczył sobie, zastawiając ją w Lombardzie K2 A. K. sp.jaw. z siedzibą w G. za kwotę 1.000 zł, czym działał na szkodę D. L. i D. I.;

***tj. o przestępstwo z art. 286 § 1 k.k. i art. 284 § 2 k.k. zw. z art. 11 § 2 k.k.***

II.w okresie od września 2023r do dnia 08 października 2023r w S. gm. (...) z terenu nieruchomości działki letniskowej znajdującej się przy ul. (...) na ROD Semafor, dokonał zaboru w celu przywłaszczenia przedmiotów w postaci: kina domowego m-ki S. wraz z głośnikami wartości 300 zł, nożyc akumulatorowych w walizce wraz z ładowarką i dwoma akumulatorami m-ki (...) wartości 450 zł, szlifierki wielofunkcyjnej m-ki (...) wartości 400 zł, 4 szt. akumulatorów - baterii m-ki makita wraz z ładowarką wartości 1400 zł, kosiarki akumulatorowej m-ki makita wartości 900 zł, nożyc do żywopłotu m-ki M. wartości 350 zł, piły szablastej ogrodowej m-ki P. wartości 100 zł, roweru kross junior 24 wartości 200 zł, roweru górskiego m-ki B. wartości 600 zł, myjki ciśnieniowej koloru szarego wartości 150 zł oraz polerki samochodowej wartości 300 zł, powodując łączną wartość strat w wysokości 5.150 zł działając na szkodę A. N.;

***tj. o przestępstwo z art. 278 § 1 k.k.***

1. oskarżonego **H. N.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyżej opisanego w **pkt I**, z tym uzupełnieniem, że ustala, iż doprowadził w ten sposób pokrzywdzonego D. L. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem w postaci zapłaty 130 zł za najem sprzętu wydane go oskarżonemu, a nadto, że na szkodę D. I. przywłaszczył sobie powierzoną mu rzecz w postaci piły do cięcia betonu marki S. model (...) – to jest popełnienia przestępstwa z **art. 286 § 1 k.k. i art. 284 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.** i za to na podstawie art. 286 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę **8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności**;

2. oskarżonego **H. N.** uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyżej opisanego w **pkt II** – to jest popełnienia przestępstwa z **art. 278 § 1 k.k.** i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę **6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności**;
3. na podstawie art. 85 § 1 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy orzeczone powyżej kary pozbawienia wolności i wymierza oskarżonemu karę łączną **roku pozbawienia wolności**;
4. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego za przestępstwo opisane w pkt I wyroku obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 3.000 zł na rzecz D. I. i 130 zł na rzecz D. L.;
5. na podstawie art. 46 § 1 k.k. orzeka wobec oskarżonego za przestępstwo opisane w pkt II wyroku obowiązek naprawienia szkody poprzez zapłatę kwoty 3.550 zł na rzecz A. N.;
6. na podstawie art. 624 §1 k.p.k. oraz art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od obowiązku uiszczenia kosztów sądowych, w tym od opłaty.

Sędzia Anna Filipiak