

<b>UZASADNIENIE</b>		
Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 686/20
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskami. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.		
<b>1. USTALENIE FAKTÓW</b>		
<b>1.1. Fakty uznane za udowodnione</b>		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
1.	A. B.	<b>7.w dniu 03 listopada 2019 roku w nieustalonym miejscu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez A. B., doprowadziła P. P. do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wprowadzając ją w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z transakcji kupna sprzedaży dresu damskiego marki A. w ten sposób, że wystawiła na portalu (...) ogłoszenie nr id. (...) o sprzedaży dresu damskiego marki A.</b>

		<b><i>pobrała pieniądze w kwocie 114,00 zł bez zamiaru i możliwości wywiązania się z ciężącego na niej z tego tytułu zobowiązania oraz nie dostarczenia opłaconego towaru, co stanowi wypadek mniejszej wagi</i></b>
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty

<p>1. Pokrzywdzona P. P. znalazła na portalu ogłoszeniowym (...) ogłoszenie nr id. (...) dotyczące sprzedaży dresu damskiego marki A.. Sprzedającym była oskarżona A. B..</p> <p>P. P. skontaktowała się z oskarżoną za pośrednictwem portalu (...) i ustaliły, że pokrzywdzona przeleje kwotę 114 zł na konto oskarżonej, a A. B. prześle jej towar.</p>	- zeznania P. P.	- k. 97-98 w zw. z k. 6-8
- wyjaśnienia oskarżonej	- k. 41-44 w zw. z k. 97	
<p>2. W dniu 03 listopada 2019 r. P. P. dokonała przelewu łącznej kwoty 114 zł na rachunek bankowy oskarżonej o nr (...) tytułem zapłaty za dres damski marki A. wraz z kosztami przesyłki. Dodatkowo pokrzywdzona za pośrednictwem portalu (...) poinformowała A. B. o dokonaniu przelewu. Oskarżona zapewniła, że towar zostanie wysłany.</p> <p>W rzeczywistości oskarżona nie miała zamiaru i możliwości wywiązania się ze zobowiązania i wprowadziła pokrzywdzoną w błąd. A. B. nie wysłała towaru do pokrzywdzonej i nie zwróciła jej pieniędzy.</p>	- zeznania P. P.	- k. 97-98 w zw. z k. 6-8

- potwierdzenie transakcji	- k. 15, 23	
- informacja z (...)	- k. 21	
3. Pokrzywdzona wielokrotnie pisała do oskarżonej z prośbą o przesłanie towaru. Oskarżona zapewniała, że towar zostanie wysłany. Po około dwóch tygodniach od zakupu P. P. napisała do oskarżonej wiadomość z informacją, że jeżeli nie otrzyma zwrotu pieniędzy, zawiadomi o zdarzeniu policję. Oskarżona nie odpowiedziała i usunęła konto na portalu olx.	- zeznania P. P.	
4. Oskarżona ma 27 lat, z zawodu jest fryzjerką. Ma dwoje dzieci. Nie pracuje, pozostaje na utrzymaniu męża. Była trzykrotnie karana za przestępstwa z art. 286 § 1 k.k.	- notatka urzędowa - dane o karalności	- k. 47 - k. 36

<b>1.2. Fakty uznane za nieudowodnione</b>		
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)
	A. B.	<b>7.w dniu 03 listopada 2019 roku w nieustalonym miejscu w celu osiągnięcia korzyści majątkowej przez A. B., doprowadziła P. P. do niekorzystanego rozporządzenia mieniem wprowadzając ją w błąd co do zamiaru i możliwości wywiązania się z</b>

		<p><i>transakcji kupna sprzedaży dresu damskiego marki A. w ten sposób, że wystawiła na portalu (...) ogłoszenie nr id. (...) o sprzedaży dresu damskiego marki A. pobrała pieniądze w kwocie 114,00 zł bez zamiaru i możliwości wywiązania się z ciężącego na niej z tego tytułu zobowiązania oraz nie dostarczenia opłaconego towaru, co stanowi wypadek mniejszej wagi</i></p>	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
Okoliczność, iż oskarżona nie miała zamiaru oszukania P. P., ale przeoczyła zamówienie i dlatego nie przesłała jej zamówionego towaru.	Wyjaśnienia oskarżonej	k. 41-44	
<b>2. OCena DOWOdów</b>			
<b>2.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów</b>			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1	Częściowo wyjaśnienia oskarżonej	Oskarżona nie kwestionowała tego, iż pokrzywdzona przelała jej kwotę 114 zł tytułem zapłaty za zakupiony dres. W tym zakresie wyjaśnienia oskarżonej są	

		zgodne z zeznaniami P. P., potwierdzeniem przelewu oraz informacją z banku (...).	
1-3	Zeznania P. P.	Zeznania świadka korespondują z dokumentacją w postaci potwierdzenia przelewu oraz informacją z banku (...) i stanowią pełnowartościowy materiał dowodowy.	
2,4	Dokumenty ujawnione na k. 105 akt	sporządzone zgodnie z zasadami wiedzy, są prawidłowe pod względem formalnym i merytorycznym, nie budziły żadnych wątpliwości	
<p><b>2.2. Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</b></p>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
	Wyjaśnienia oskarżonej	Sąd nie dał wiary wyjaśnieniom oskarżonej, iż nie miała zamiaru oszukania P. P., ale przeoczyła zamówienie i dlatego nie przesłała jej zamówionego towaru. Powyższe pozostaje w sprzeczności z zeznaniami pokrzywdzonej, która wskazała, że wielokrotnie kontaktowała się z oskarżoną z prośbą	

		o przesłanie towaru. Oskarżona zapewniała P. P. – także po otrzymaniu przelewu - że towar zostanie jej przesłany , czego jednak nie uczyniła. Należy przy tym mieć na uwadze fakt, że do transakcji doszło 03.11.2019r., a pokrzywdzona złożyła zawiadomienie o popełnieniu przestępstwa w kwietniu 2020 r. Oskarżona miała zatem wystarczająco dużo czasu, aby wywiązać się ze zobowiązania. Co więcej nie zwróciła ona pieniędzy pokrzywdzonej do dnia 20.04.2021 r. (przesłuchanie P. P. na rozprawie).	
<b>3. PODSTAWA PRAWNA WYROKU</b>			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Charakteryzując znamiona strony przedmiotowej przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. należy stwierdzić, iż występki ten polega na doprowadzeniu innej			

osoby do niekorzystnego rozporządzenia mieniem, które następuje na skutek określonego działania sprawcy. Może ono przejawiać się w trzech formach. Po pierwsze poprzez wprowadzenie drugiej strony w błąd, po drugiej wyzyskanie błędu, w którym znajduje się osoba pokrzywdzona. Trzecią formą jest wyzyskanie niezdolności pokrzywdzonego do należytego pojmowania przedsiębranej czynności. Pierwszy i drugi przypadek opiera się na błędzie pokrzywdzonego, którego wyobrażenie o rzeczywistości nie odpowiada faktom w zakresie istotnym dla podjęcia decyzji o określonym rozporządzeniu mieniem (wyr. SN z 2.12.2002 r., IV KKN 135/00, Prok. i Pr. – wkł. 2003, Nr 6, poz. 8). Sprawca albo błąd ten wywołuje, przedstawiając pokrzywdzonemu fałszywy obraz rzeczywistości, albo wykorzystuje fakt, że pokrzywdzony z innego powodu jest już w błędzie.

Wskazać należy, iż w przedmiotowej sprawie, działanie oskarżonej A. B. polegające na zapewnieniu pokrzywdzonej, iż prześle jej zakupiony towar mieści się w ramach pierwszej wskazanej wyżej formy wykonawczej oszustwa. W rzeczywistości bowiem oskarżona nie miała

zamiaru i możliwości  
wywiązania się z umowy.

Kolejnym znamieniem  
przestępstwa jest  
doprowadzenie do  
niekorzystnego  
rozporządzenia mieniem  
własnym lub cudzym.  
Przez rozporządzenie  
mieniem rozumieć należy  
wszelkie czynności  
prowadzące do zmiany  
stanu majątkowego, w  
szczególności zmiany  
we władaniu mieniem.  
Pojęcie "niekorzystne  
rozporządzenie mieniem"  
ma szeroki zakres  
znaczeniowy, obejmuje  
zarówno rzeczywiste  
uszczerbki w majątku  
poszkodowanego  
(damnum emergens), jak  
i spodziewane a utracone,  
w wyniku zachowania  
sprawcy prowadzącego do  
niekorzystnego  
rozporządzenia, korzyści  
(lucrum cessans).  
Niekorzystne  
rozporządzenie mieniem  
może także sprowadzać  
się do sytuacji, w  
której interesy majątkowe  
pokrzywdzonego ulegają  
pogorszeniu, mimo iż nie  
doszło do powstania po  
stronie rozporządzającego  
lub osoby, w imieniu której  
rozporządzenie nastąpiło,  
szkody majątkowej.

W omawianej sprawie i  
ta przesłanka zaistniała.  
Niewątpliwie  
rozporządzenie przez P.  
P. pieniędzmi w kwocie  
114 zł (przelanie ich na  
konto oskarżonej) było



dla niej niekorzystne. Pokrzywdzona dotychczas bowiem nie uzyskała towaru ani zwrotu pieniędzy.

Przechodząc do rozważań strony podmiotowej omawianego przestępstwa, stwierdzić należy, iż występki oszustwa popełnić można jedynie umyślnie, w zamiarze bezpośrednim. Dodatkowo jest to przestępstwo kierunkowe, gdyż do jego znamion należy cel w postaci osiągnięcia korzyści majątkowej. W ocenie Sądu, materiał dowodowy zgromadzony w sprawie jednoznacznie świadczy o tym, iż w takim właśnie celu działała oskarżona. Jak już wyżej wskazano, pokrzywdzona wielokrotnie kontaktowała się z pokrzywdzoną z prośbą o przesłanie towaru. Początkowo oskarżona zapewniała, iż wywiąże się z umowy, jednakże po pewnym czasie usunęła konto na portalu (...) i kontakt z nią okazał się niemożliwy. Do dnia 21.04.2021 r. oskarżona – pomimo zapewnień składanych w toku postępowania przygotowawczego - nie zwróciła pokrzywdzonej pieniędzy. Niewątpliwie natomiast dysponowała jej rachunkiem bankowym, z którego P. P. dokonała przelewu na rachunek oskarżonej.

<p>Sąd uznał, iż zachowanie oskarżonej stanowi wypadek mniejszej wagi, określony w art. 286 § 1 i 3 k.k. z uwagi na niedużą wartość szkody i w tym zakresie zmienił opis czynu i jego kwalifikację prawną.</p>			
#	<p>3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem</p>		
<p>Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej</p>			
#	<p>3.3. Warunkowe umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.4. Umorzenie postępowania</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach umorzenia postępowania</p>			
#	<p>3.5. Uniewinnienie</p>		
<p>Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz</p>			

związłe o powodach uniewinnienia			
4. <b>KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</b>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
A. B.	1	1	<p>Na niekorzyść oskarżonej Sąd uwzględnił jej karalność za przestępstwa z art. 286 § 1 k.k. Powyższe wskazuje, iż zachowanie A. B. nie było incydentalne, ale stanowi jej sposób na rozwiązywanie problemów finansowych.</p> <p>Dodatkowo oskarżona nie naprawiła szkody wyrządzonej przestępstwem, pomimo jej zapewnień składanych w toku postępowania przygotowawczego, od daty czynu upłynęły przy tym ponad 2 lata.</p> <p>Z tego powodu Sąd doszedł do przekonania, że wymierzenie oskarżonej kary wolnościowej nie byłoby wystarczające. Wymierzona kara musi być odpowiednio surowa, aby stanowiła odpowiednią motywację do zmiany dotychczasowej postawy oskarżonej i powstrzymała ją od podobnych zachowań w</p>

			przyszłości. Sąd miał przy tym także na uwadze fakt, iż kara grzywny wymierzona w sprawie VII K 661/19 została następnie zamieniona na karę zastępczą pozbawienia wolności.
2	1	Sąd zastosował wobec oskarżonej warunkowe zawieszenie wykonania kary. Przypisanego jej czynu dopuściła się bowiem jeszcze przed uprawomocnieniem się poprzednich skazań. Dlatego należy w ocenie Sądu dać oskarżonej szansę na wykazanie, iż będzie przestrzegała porządku prawnego. Trzyletni okres próby umożliwi zweryfikowanie przyjętej pozytywnej prognozy kryminologicznej.	
3	1	Sąd zobowiązał oskarżoną do informowania kuratora o przebiegu okresu próby, co umożliwi bieżącą kontrolę nad zachowaniem oskarżonej.	
4	1	Oskarżona popełniła przestępstwo w celu osiągnięcia korzyści majątkowej. Z uwagi na warunkowe zawieszenie wykonania kary pozbawienia wolności, orzeczona grzywna będzie stanowiła realną dolegliwość dla oskarżonej. Uświadomi jej także nieopłacalność	

		<p>popelniania tego typu przestępstw.</p> <p>Sąd uwzględnił fakt, iż oskarżona nie posiada zatrudnienia. Jest natomiast osobą młodą i ma możliwości zarobkowe.</p>	
5	1	Sąd zobowiązał oskarżona do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem.	
<p>5. <b><i>1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU</i></b></p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
<p><b>7.6. inne zagadnienia</b></p>			
<p>W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>			
<p><b>7. Koszty procesu</b></p>			
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności		

6	W punkcie 6 wyroku zasądzone koszty na rzecz obrońcy z urzędu, na podstawie powołanych przepisów.	
7	Oskarżona nie pracuje, ma na utrzymaniu dwoje dzieci. Dlatego Sąd zwolnił ją z obowiązku ponoszenia kosztów postępowania.	
<b>6. 1Podpis</b>		