

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09 grudnia 2019 r.

Sąd Rejonowy w Wągrowcu II Wydział Karny

w składzie następującym :

Przewodniczący: Sędzia Anna Filipiak

Protokolant : Monika Bukowska

przy udziale przedstawiciela Naczelnika W.. (...)Skarbowego w P. – st.rew. M. S. i Prokuratora Prok. Rej. w W. M. Ś.

po rozpoznaniu na rozprawie w dniach:15.01.2019 r., 29.01.2019 r., 05.03.2019 r., 19.03.2019 r., 09.04.2019 r., 21.05.2019 r., 08.07.2019 r., 03.12.2019 r.

sprawy:

1) **J. A.**

s. E. i J. z d. S.,

ur. (...) w W.,

PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

I. pełniąc funkcję Prezesa Zarządu firmy (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W., urządził w punkcie przyjmowania zakładów bukmacherskich (...), (...)-(...) W., ul. (...):

1. w okresie od dnia 01.07.2016 r. do dnia 15.09.2016 r. gry na automatach o nazwie: (...) nr (...) i (...) nr (...);

2. w okresie od dnia 07.10.2016 r. do dnia 18.10.2016 r. gry na automatach o nazwie :. (...) nr (...) i H. (...) nr (...);

wbrew przepisom ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2016r., poz. 471), które to automaty udostępniały gry o wygrane pieniężne, w których gra zawiera element losowości, co stanowi naruszenie przepisu art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 w zw. z

rt. 2 ust. 3 ww. ustawy, w brzmieniu sprzed nowelizacji wprowadzonej ustawą zmieniającą z dnia 15.12.2016 r. (Dz.U.2017 r., poz.88) obowiązującą od dnia 01.04.2017 r. ;

tj. o przestępstwo z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks

2) **M. N.**

s. G. i M. z d. I.,

ur. (...) w B.,

PESEL (...)

oskarżonego o to, że:

II. urządził w punkcie przyjmowania zakładów bukmacherskich (...), (...)-(...) W., ul. (...), wbrew przepisom ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych (Dz.U. z 2016r., poz. 471), poprzez udostępnienie powierzchni w ww. lokalu firmie (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W.:

1. w okresie od dnia 01.07.2016 r. do dnia 15.09.2016 r. gry na automatach o nazwie: (...) nr (...) i (...) nr (...);
2. w okresie od dnia 07.10.2016 r. do dnia 18.10.2016 r. gry na automatach o nazwie :. (...) nr (...) i H. (...) nr (...);

które to automaty udostępniały gry o wygrane pieniężne, w których gra zawiera element losowości, co stanowi naruszenie przepisu art. 6 ust. 1, art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3 ww. ustawy, w brzmieniu sprzed nowelizacji wprowadzonej ustawą zmieniającą z dnia 15.12.2016 r. (Dz.U.2017 r., poz.88) obowiązującą od dnia 01.04.2017 r.;

tj. o przestępstwo z art. 107 § 1 kks w zw. z art. 9 § 3 kks

1. oskarżonego J. A. uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu wyżej opisanego w pkt I, z tym uzupełnieniem, że przyjmuje, że czyn ten popełnił zajmując się na podstawie ustawy i umowy sprawami gospodarczymi w/w spółki, dopuścił się go w bliżej nieustalonym okresie mieszczącym się jednak w przedziale od 01.07.2016 r. do 15.09.2016 r. w odniesieniu do gier hazardowych na automatach do gier o nazwach (...) nr (...) i (...) nr (...) oraz od 04.10.2016 r. do 18.10.2016 r. w odniesieniu do gier hazardowych na automatach do gier o nazwach T. (...) nr (...) i H. (...) nr (...), a nadto z tym uzupełnieniem, że urządził wbrew przepisom ustawy, tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji i bez wymaganej rejestracji automatów do gier, gry hazardowe o wygrane pieniężne lub rzeczowe, w których gra zawiera element losowości - tj. popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 ust. 1 i art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 19.11.2009 r. o grach hazardowych w brzmieniu sprzed nowelizacji wprowadzonej ustawą zmieniającą z dnia 15.12.2016 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 88) i w zw. z art. 9 § 3 k.k.s. i art. 2 § 2 k.k.s. – i za to na podstawie art. 107 § 1 k.k.s. i art. 23 § 1 i § 3 k.k.s. wymierza mu karę 120 (stu dwudziestu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

2. oskarżonego M. N. uznaje za winnego tego, że prowadząc działalność gospodarczą pod nazwą (...) z/s w B., działając w zamiarze ewentualnym, ułatwił J. A., zajmującemu się na podstawie ustawy i umowy sprawami gospodarczymi spółki (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W., popełnienie czynu zabronionego polegającego na urządzaniu w punkcie przyjmowania zakładów bukmacherskich (...) w W. przy ul. (...), gier hazardowych na automatach do gier o wygrane pieniężne lub rzeczowe, w których gra zawierała element losowości, wbrew przepisom ustawy z dnia 19.11.2009r. o grach hazardowych, tj. poza kasynem gry, bez wymaganej koncesji i bez wymaganej rejestracji automatów do gier, w bliżej nieustalonym okresie mieszczącym się jednak w przedziale od 01.07.2016 r. do 15.09.2016 r. w odniesieniu gier na automatach do gier o nazwach (...) nr (...) i (...) nr (...) oraz od 04.10.2016 r. do dnia 18.10.2016 r. w odniesieniu do gier na automatach do gier o nazwach T. (...) nr (...) i H. (...) nr (...), godząc się na to, w ten sposób, że w wymienionym czasie wydzierżawił zarządzanej przez J. A. w/w spółce powierzchnię lokalu użytkowego, umożliwił dostępność automatów do gier dla klientów w tym lokalu i pomoc zatrudnianych przez siebie pracowników – tj. popełnienia przestępstwa skarbowego z art. 18 § 3 k.k. w zw. z art. 20 § 2 k.k.s. w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. w zw. z art. 6 ust. 1 i art. 14 ust. 1 i art. 23a ust. 1 w zw. z art. 2 ust. 3 ustawy z dnia 19.11.2009 r. o grach hazardowych w brzmieniu sprzed nowelizacji wprowadzonej ustawą

zmieniającą z dnia 15.12.2016 r. (Dz.U. z 2017 r. poz. 88) i w zw. art. 2 § 2 k.k.s. – i za to na podstawie art. 19 § 1 k.k. w zw. z art. 20 § 2 k.k.s. w zw. z art. 107 § 1 k.k.s. i art. 23 § 1 i § 3 k.k.s. wymierza mu karę 70 (siedemdziesięciu) stawek dziennych grzywny, ustalając wysokość jednej stawki dziennej na kwotę 100 (sto) złotych;

3. na podstawie art. 24 §1 i § 3 k.k.s. za karę grzywny orzeczoną powyżej w pkt 1 wyroku czyni w całości odpowiedzialną posiłkowo (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W., obecnie pod firmą (...) Sp. z o.o. w W. (nr KRS (...));

4. na podstawie art. 30 § 5 k.k.s. w zw. z art. 31 §1a k.k.s. orzeka za przestępstwo skarbowe przypisane w pkt 1 wyroku przypadek na rzecz Skarbu Państwa automatów do gier (...) nr (...), (...) nr (...), T. (...) nr (...) i H. (...) nr (...) oraz znajdujących się w nich środków pieniężnych, w kwotach, odpowiednio: 2420 zł, 1660 zł, 1475 zł, 1420 zł – łącznie 6975 zł,

5. na podstawie art. 128 § 5 k.k.s. nie uwzględnia interwencji zgłoszonej przez (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W. (nr KRS (...)), a kosztami zgłoszenia interwencji obciąża ten podmiot;

6. na podstawie art. 627 k.p.k. i art. 633 k.p.k. w zw. z art. 113 § 1 k.k.s. oraz art. 1 i art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych zasądza od oskarżonych na rzecz Skarbu Państwa koszty postępowania w kwotach po 2367,60 zł i wymierza im opłaty w wysokości: osk. J. A. – 1200 zł, osk. M. N. - 700 zł.

Sędzia Anna Filipiak