

Sygn. akt I ACz 942/17

POSTANOWIENIE

Dnia 12 września 2017 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Małgorzata Gulczyńska (spr.)

Sędziowie: SSA Małgorzata Kaźmierczak

SSA Mikołaj Tomaszewski

po rozpoznaniu w dniu 12 września 2017 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **D. S.**

przeciwko **M. W.**

o opublikowanie sprostowania

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu z 25 kwietnia 2017 r.,

sygn. akt XVIII C 282/17,

postanawia:

oddalić zażalenie.

SSA Małgorzata Kaźmierczak SSA Małgorzata Gulczyńska SSA Mikołaj Tomaszewski

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy zasądził od powoda na rzecz pozwanego 737 zł tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

W uzasadnieniu Sąd stwierdził, że cofnięcie przez powoda pozwu, skutkujące umorzeniem postępowania, prowadziło do obciążenia go na podstawie art. 98 § 1 k.p.c. kosztami zastępstwa procesowego strony przeciwnej. Wysokość tych kosztów ustalono na podstawie § 8 ust. 1 pkt 2 w zw. z § 20 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności radców prawnych (Dz. U. 2015, poz. 1804).

Postanowienie zaskarżył zażaleniem powód, wnosząc o jego uchylenie. Zarzucił, że Sąd orzekł o kosztach postępowania zgodnie z wnioskiem pozwanego zawartym w piśmie z 25 listopada 2016 r., tymczasem w dacie tej postępowanie jeszcze się nie toczyło.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje.

Zażalenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

Trafne jest stanowisko powoda, zgodnie z którym Sąd Okręgowy błędnie w uzasadnieniu zaskarżonego postanowienia powołał się na pismo procesowe powoda z 25 listopada 2016 r., w którym miał być zawarty wniosek o zwrot

kosztów procesu. Pismo takie zostało opatrzone datą 21 kwietnia 2017 r. Powyższy błąd w uzasadnieniu może być traktowany wyłącznie jako omyłka, która nie ma wpływu na trafność wydanego postanowienia. Powód otrzymał odpis pisma, zatem znana mu była jego data. W zażaleniu nie podnosi natomiast innych zarzutów, które wskazywałyby, że zasądzenie od niego kosztów procesu było nieuzasadnione.

W tym stanie rzeczy Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie jako bezzasadne na podstawie art. 385 w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

SSA Małgorzata Kaźmierczak SSA Małgorzata Gulczyńska SSA Mikołaj Tomaszewski