

I ACz 1534/14

POSTANOWIENIE

Dnia 20 października 2014 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2014 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa (...) **spółki z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w K.**

przeciwko **Bankowi (...) w W.**

o pozbawienie tytułu wykonawczego wykonalności

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 14 sierpnia 2014 roku, sygn. akt: IX GC 879/14

postanawia:

- 1. zmienić częściowo zaskarżone postanowienie w ten sposób, że zwalnia powoda od kosztów sądowych częściowo, a mianowicie od obowiązku uiszczenia opłaty od pozwu ponad kwotę 10.000 zł (dziesięć tysięcy złotych),**
- 2. w pozostałym zakresie zażalenie oddalić.**

SSA Jerzy Geisler

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek powoda o zwolnienie od kosztów sądowych w sprawie o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego opiewającego na kwotę 2.250.000 zł wraz z kwotą 32.217 zł tytułem zwrotu kosztów postępowania. Sąd przyjął, że zaoferowane przez powoda dowody obrazujące jego sytuację majątkową nie są wystarczające do udzielenia mu zwolnienia od kosztów sądowych.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył powód. Skarżący wniósł o zmianę zaskarżonego rozstrzygnięcia poprzez zwolnienie go od kosztów sądowych w całości ewentualnie o jego uchylenie i przekazanie sprawy Sądowi I instancji do ponownego rozpoznania. Do zażalenia powód dołączył szereg dokumentów, w tym bilans za rok 2013 wraz z rachunkiem zysków i strat, bilans aktywów, pasywów i rachunek zysków i strat na koniec maja 2014 r., raporty kasowe, zawiadomienia komornicze, wyciągi z rachunku bankowego.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie powoda zasługiwało na częściowe uwzględnienie.

Przed wszystkim powód dołączył do zażalenia dalsze dokumenty finansowe, które obrazują w pełniejszym zakresie sytuację finansową firmy. Z jednostronnych rachunków zysków i strat za rok 2013, kwiecień 2014 i maj 2014 wynika, że przychody i zyski firmy wynosiły odpowiednio: za rok 2012 – 2.768.216,55 zł i 102.004,61 zł, za rok 2013 – 1.583.581,70 zł i -334.937,19 zł, do kwietnia 2014 – 332.449,60 zł i -151.564,53 zł, do maja 2014 – 403.114,69 zł i -201.934,17 zł. Uzasadnia to stwierdzenie, że zakres prowadzonej działalności uległ znacznemu ograniczeniu, a w ostatecznym rozrachunku działalność prowadzona jest z coraz większą stratą.

W ostatnim czasie stan kasy wynosił: w maju 2014 r. – 5.240,47 zł, w lipcu 2014 r. – 1.739,65 zł

Bezspornym jest, że wobec powoda prowadzone są postępowania komornicze.

W świetle powyższego uznać trzeba, że powód nie jest w stanie w obecnej sytuacji uiścić opłaty sądowej od pozwu w wysokości 100.000 zł.

Mieć jednak na względzie należy, że powód nadal prowadzi działalność i jak słusznie wskazał Sąd Okręgowy obowiązkowi pokrycia kosztów sądowych nie wyprzedzają ani zobowiązania publicznoprawne, ani zobowiązania wobec podmiotów prywatnych.

Biorąc to pod uwagę Sąd Apelacyjny uznał, że powód zasługuje na częściowe zwolnienie od kosztów sądowych, a mianowicie od obowiązku uiszczenia opłaty od pozwu przewyższającej 10.000 zł. Wniosek dalej idący okazał się nieuzasadniony.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji - art. 385 kpc i 386 § 1 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.

SSA J. Geisler