

Sygn. akt I ACz 1806/13

POSTANOWIENIE

Dnia 6 listopada 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: - SSA Marek Górecki (spr.)

Sędziowie: - SA Ewa Staniszevska

- SA Jacek Nowicki

po rozpoznaniu w dniu 6 listopada 2013 r. w Poznaniu

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **A. A.**

przeciwko **(...) Związkowi (...) w C.**

o stwierdzenie nieważności uchwały

na skutek zażalenia powoda na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 22 marca 2012 r., wydane w sprawie o sygn. akt XIV C 1269/11

postanawia:

oddalić zażalenie.

Jacek Nowicki Marek Górecki Ewa Staniszevska

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie powoda z dnia 21 lutego 2012 r. na postanowienie z dnia 15 lutego 2012 r. o umorzeniu postępowania, z tym uzasadnieniem, że powód nie uzupełnił braku formalnego zażalenia poprzez przedłożenie odpisów załączników dla strony przeciwnej. .

W zażaleniu na to postanowienie powód wniósł o jego uchylenie w całości. Skarżący zarzucił rażąco obrazę art. 130 § 1 kpc oraz art. 9 kpc, 212 kpc i 379 pkt 5 kpc.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie powoda nie zasługiwało na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 394 § 3 kpc, zażalenie - oprócz wymagań stawianych mu jako środkowi odwoławczemu - powinno czynić zadość wymaganiom przewidzianym dla pisma procesowego, a więc spełniać warunki określone m.in. w art. 126 i 128 kpc. Jednym z nich jest dołączenie odpisów pisma zawierającego zażalenie oraz załączników celem doręczenia ich uczestniczącym w sprawie osobom (najczęściej stronie przeciwnej). Niedołączenie odpisów zażalenia i jego załączników uniemożliwia nadanie biegu zażaleniu, a w konsekwencji jego rozpoznanie, w związku z czym brak w tym zakresie, nieusunięty w wyznaczonym terminie, uzasadnia odrzucenie tego środka odwoławczego.

Jak słusznie przyjął Sąd Okręgowy rolą sądu badającego braki formalne nie jest dokonywanie oceny merytorycznego znaczenia załącznika dla rozstrzygnięcia środka odwoławczego. W każdym wypadku dostrzeżonego braku wezwanie strony do jego usunięcia - szczegółowo określa, o jaki brak chodzi, instruuje, w jaki sposób ma on być wyeliminowany oraz jaki rygor wiąże się z niewykonaniem zarządzenia. W okolicznościach sprawy powód nie przedłożył na wezwanie Sądu odpisów załączników do zażalenia, a jedynie złożył wniosek - o sporządzenie tych odpisów przez sąd na podstawie art. 9 kpc, co nie stanowiło skutecznej czynności uzupełniającej.

W tym stanie rzeczy zażalenie to zasadnie zostało odrzucone w powołaniu na art. 370 w zw. z art. 397 § 2 kpc. Niesłusznie powód zarzuca, że wskutek nieudzielenia niezbędnego pouczenia stosownie do treści art. 212 kpc pozbawiony został możliwości obrony swych praw w rozumieniu art. 379 pkt 5 kpc. Wezwanie do uzupełnienia braków formalnych zażalenia jasno określało sposób i warunki eliminacji braków.

Z tych też względów Sąd Apelacyjny oddalił zażalenie, a to z mocy art. 385 kpc w zw. z art. 397 § 2 kpc.

Jacek Nowicki Marek Górecki Ewa Staniszevska