

POSTANOWIENIE

Dnia 22 listopada 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Jerzy Geisler (spr.)

Sędziowie: SA Bogusława Żuber

SA Roman Stachowiak

po rozpoznaniu w dniu 22 listopada 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku wierzyciela (...) **sp. z o.o. z siedzibą w P.**

przy uczestnictwie **W. G.**

o nadanie klauzuli wykonalności przeciwko małżonce dłużnika

na skutek zażalenia wierzyciela

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 25 lipca 2013 roku, sygn. akt: IX GCo 7/13

postanawia:

- 1. uchylić zaskarżone postanowienie,**
- 2. rozstrzygnięcie o kosztach postępowania zażaleniowego pozostawić orzeczeniu kończącemu postępowanie w sprawie.**

SSA B. Żuber SSA Jerzy Geisler SSA R. Stachowiak

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek wierzyciela o nadanie klauzuli wykonalności wyrokowi Sądu Arbitrażowego przy Krajowej Izbie Gospodarczej w W. z dnia 5 października 2012 roku w sprawie: SA 133/12 także przeciwko małżonce dłużnika E. G., W. G., z ograniczeniem jej odpowiedzialności do przedsiębiorstwa wchodzącego w skład majątku wspólnego małżonków E. G. i W. G..

Uzasadniając rozstrzygnięcie Sąd I instancji wyjaśnił, że wierzyciel nie wykazał swoich twierdzeń o pozostawianiu przez uczestniczkę postępowania w związku małżeńskim z dłużnikiem.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożył wierzyciel, zaskarżając je w całości i wnosząc o jego zmianę poprzez uwzględnienie wniosku oraz o zasądzenie od uczestniczki postępowania na swoją rzecz kosztów postępowania zażaleniowego, w tym kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. Skarżący wskazał, iż w jego ocenie nie było podstaw do oddalenia wniosku, albowiem fakt pozostawiania uczestniczki postępowania w związku małżeńskim z dłużnikiem można ustalić na podstawie innych niż akt małżeństwa dokumentów, np. w oparciu o przedłożone do akt sprawy odpisy z ksiąg wieczystych.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Zażalenie wierzyciela zasługiwało na uwzględnienie, choć z innych względów niż w nim podniesione.

Podzielić należy stanowisko Sądu Okręgowego, iż podstawą do ustalenia, czy uczestniczka postępowania pozostaje w związku małżeńskim z dłużnikiem, jest akt małżeństwa (art. 3 ustawy z dnia 29 września 1986 roku – Prawo o aktach stanu cywilnego, t.j. Dz. U. z 2011 r. Nr 212, poz. 1264).

W niniejszej sprawie Sąd Okręgowy podjął z urzędu próbę ustalenia tej okoliczności, zwracając się do Urzędu Stanu Cywilnego w P. o nadesłanie odpisu skróconego aktu małżeństwa E. G., syna F. oraz W. G., córki H. (k. 116). W odpowiedzi na wezwanie Urząd Miasta P. - Urząd Stanu Cywilnego, wyjaśnił, że w jego elektronicznej bazie aktów małżeństwa nie odszukano aktu małżeństwa na wskazane w piśmie Sądu imiona i nazwiska. Zaznaczono jednocześnie, że dla wydania dokumentu konieczne jest podanie daty zawarcia małżeństwa, a to można ustalić, zwracając się do organu ewidencji ludności, właściwego dla ostatniego miejsca zameldowania danej osoby na pobyt stały (k. 118).

Zdaniem Sądu Apelacyjnego Sąd Okręgowy miał możliwość uzyskania danych, umożliwiających mu ustalenie daty i miejsca zawarcia małżeństwa przez uczestniczkę postępowania i dłużnika, a następnie uzyskanie aktu małżeństwa.

Zgodnie z treścią art. 208¹ k.p.c. Sąd z urzędu ustala numer PESEL pozwanego będącego osobą fizyczną, jeżeli jest on obowiązany do jego posiadania lub posiada go nie mając takiego obowiązku. Przepis ten, z mocy art. 13 § 2 k.p.c., znajduje również zastosowanie w postępowaniu klauzulowym.

Kierując się dyspozycją w/w przepisu Sąd Apelacyjny z urzędu ustalił, iż w systemie PESEL figuruje osoba o nazwisku W. G.... Ustalił nadto, że E. G., syn F. i M., posiada nr PESEL: (...).

Dysponując tymi danymi Sąd Okręgowy może zwrócić się do Ministra Spraw Wewnętrznych o wydanie danych ze zbioru PESEL, obejmujących m.in.: datę zawarcia związku małżeńskiego, numer aktu małżeństwa i oznaczenie urzędu stanu cywilnego, który ten akt sporządził, ewentualnie datę rozwiązania związku małżeńskiego, sygnaturę aktu i oznaczenie sądu, który rozwiązał małżeństwo (art. 44 ust. 2 pkt 12) i 7, art. 44h ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 10 kwietnia 1974 roku o ewidencji ludności i dowodach osobistych).

W tych okolicznościach oddalenie wniosku wierzyciela było przedwczesne. Skoro bowiem Sąd Okręgowy podjął z urzędu czynności, mające na celu uzyskanie aktu małżeństwa, to również z urzędu winien ustalić dane, niezbędne do uzyskania tego dokumentu.

Mając na uwadze powyższe Sąd Apelacyjny uchylił zaskarżone postanowienie na podstawie art. 386 § 1 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. oraz art. 13 § 2 k.p.c.

O kosztach postępowania zażaleniowego orzeczono na podstawie art. 108 § 1 zd. 1 k.p.c.

SSA B. Żuber SSA J. Geisler SSA R. Stachowiak