

# POSTANOWIENIE

Dnia 6 czerwca 2013 roku

Sąd Apelacyjny w Poznaniu - Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Piotr Górecki

Sędziowie: SA Jacek Nowicki, SA Jerzy Geisler,

po rozpoznaniu w dniu 6 czerwca 2013 roku

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa

R. P.

przeciwko

(...) S.A Oddział we W., I. M., H. D.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 16 czerwca 2010 r., sygn.akt XII C 1616/03

postanawia:

***oddalić zażalenie.***

J. Nowicki P. Górecki J. Geisler

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy w Poznaniu oddalił wniosek powoda o wyłączenie Sędziego Sądu Okręgowego w Poznaniu Z. L..

Zażalenie na powyższe orzeczenie wniósł powód, domagając się jego uchylenia jako „niezgodnego ze stanem faktycznym i prawnym”.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu zważył, co następuje.

Zażalenie uznać należało za bezzasadne. Powód domagał się wyłączenia sędziego, który nie prowadzi niniejszej sprawy (k.459).

Skarżący, nie sformułował żadnych argumentów przeciwko zasadności zaskarżonego postanowienia. Uzasadnił swoje zażalenie w sposób bardzo lakoniczny i ogólny, nie podjął więc w istocie próby jego merytorycznego podważenia. Nie mógł zatem odnieść skutku gołosłowny zarzut „niezgodności ze stanem faktycznym i prawnym” tego orzeczenia.

W tym stanie rzeczy zażalenie podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

J. Nowicki P. Górecki J. Geisler