

# POSTANOWIENIE

Dnia 26 marca 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu, Wydział I Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSA Bogdan Wysocki (spr.)

Sędziowie: SA Jan Futro

SA Małgorzata Mazurkiewicz - Talaga

po rozpoznaniu w dniu 26 marca 2013 r.

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa **K. P.**

o ustalenie

na skutek zażalenia powoda

na postanowienie Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 11 lutego 2013 r., sygn. akt: XIIC 2326/12

**postanawia:**

**oddalić zażalenie.**

Jan Futro Bogdan Wysocki Małgorzata Mazurkiewicz- Talaga

## UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy odrzucił zażalenie powoda na zarządzenie Sądu Okręgowego w Poznaniu z dnia 3 stycznia 2013 r. albowiem w określonym terminie nie uzupełnił braków formalnych zażalenia, do których został prawidłowo wezwany.

Zażalenie na to postanowienie złożył powód, wskazał, że nie zgadza się z zaskarżonym postanowieniem.

**Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:**

Zażalenie okazało się nieuzasadnione.

W uzasadnieniu swojego zażalenia powód nie podniósł żadnych merytorycznych zarzutów. Prawidłowość podejmowanych przez Sąd Okręgowy czynności nie budziła zastrzeżeń Sądu odwoławczego.

Zażalenie powinno czynić zadość wymaganiom przepisanych dla pisma procesowego i zawierać właściwe sobie warunki wyliczone w § 3 art. 394 k.p.c. Zażalenie powoda z dnia 14 stycznia 2013 r. nie spełniało tych warunków. Wobec tego został on wezwany w trybie art. 130 § 1 k.p.c. w zw. z art. 370 k.p.c., art. 391 § 1 k.p.c. i art. 397 § 2 k.p.c. w zw. z art. 398 k.p.c. do wskazanie wartości przedmiotu zaskarżenia (art. 126<sup>1</sup> § 1 k.p.c.) oraz zwięzłego przedstawienia zarzutów i ich uzasadnienia. Żalący jednak w wyznaczonym terminie nie uzupełnił wskazanych braków formalnych zażalenia, a w piśmie procesowym z dnia 4 lutego 2013 r. przytoczył jedynie zarzuty na poparcie pozwu. W związku z tym zażalenie powoda z dnia 14 stycznia 2013 r. na zarządzenie przewodniczącego z dnia 3 stycznia

2013 r., wobec niezpełnienia w wyznaczonym terminie jego braków formalnych, umożliwiających nadanie mu prawidłowego biegu, podlegało odrzuceniu.

Mając to na uwadze, Sąd Apelacyjny na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c. orzekł jak sentencji postanowienia.

Jan Futro Bogdan Wysocki Małgorzata Mazurkiewicz- Talaga