

IA Cz 113/13

POSTANOWIENIE

Dnia 31 stycznia 2013r

Sąd Apelacyjny w Poznaniu Wydział I Cywilny w następującym składzie :

Przewodniczący : SSA Małgorzata Mazurkiewicz-Talaga /spr./

Sędziowie : SSA Marek Górecki

SSA Mariola Głowacka

po rozpoznaniu w dniu 31 stycznia 2013r

na posiedzeniu niejawnym

sprawy z wniosku(...) **z siedzibą w P.**

przy udziale **A. M.**

o udzielenie zabezpieczenia

na skutek zażalenia uprawnionego

od postanowienia Sądu Okręgowego w Poznaniu

z dnia 7 grudnia 2012r , sygn.akt I Co 222/12

postanawia :

oddalić zażalenie

SSA M. Górecki SSA M. Mazurkiewicz-Talaga SSA M. Głowacka

UZASADNIENIE

Zaskarżonym postanowieniem Sąd Okręgowy oddalił wniosek (...) o udzielenie zabezpieczenia jej roszczeń względem obowiązanego A. M. o ustalenie nieważności szeregu czynności prawnych, w tym oświadczenia o udzieleniu przez zobowiązanego pełnomocnictwa K. M. do założenia czterech spółek z o.o. , a także umowy pożyczki zawartej 13.09.2012r na kwotę 950.000zł oraz umowy zlecenia zawartej pomiędzy wnioskodawczynią a obowiązanym dotyczącej wykonywania praw udziałowych w spółce (...) sp. z o.o.

W ocenie sądu, wnioskodawczyni na obecnym etapie postępowania nie uprawdopodobniła okoliczności wskazujących na istnienie nieważności wymienionych we wniosku czynności prawnych. W szczególności brak podstaw do przyjęcia, że zostały one zdziałane przez osoby nieupoważnione do reprezentacji(...). Zdaniem sądu , obowiązany A. M. , działając jako członek jednoosobowego Zarządu (...) miał kompetencje do udzielenia pełnomocnictwa osobie trzeciej do podjęcia określonych czynności materialno prawnych , w tym również do zawarcia w imieniu i na rzecz (...) aktów kreujących spółki kapitałowe. W tej sytuacji - brak jest podstaw do przyjęcia nieważności czynności prawnej udzielenia pełnomocnictwa, a także czynności prawnych ustanawiających spółki kapitałowe na podstawie art. 103 § 1kc.

Z tych względów sąd doszedł do przekonania, że roszczenie nie zostało uprawdopodobnione, co czyniło wniosek uprawnionej bezzasadnym. Ponadto , zaproponowany przez uprawnioną sposób zabezpieczenia powództwa nie pozostaje w związku z realizacją przyszłych , wskazanych we wniosku roszczeń. Podane przez wnioskodawcę sposoby

zabezpieczenia nie zmierzają do osiągnięcia któregokolwiek z celów zabezpieczenia roszczeń niepieniężnych. W sprawie o ustalenie nieważności czynności prawnej nie zachodzi sytuacja, że brak zabezpieczenia polegającego na zawieszeniu obowiązanego w wykonywaniu prawa głosu na posiedzeniach Rady (...), a także zobowiązanie A. M. do przekazania Zarządowi(...)wszelkich posiadanych przez niego dokumentów (...), mogłoby pozbawić uprawnioną zaspokojenia bądź też osiągnięcia celu postępowania. Przedmiot procesu o ustalenie nieważności umowy pożyczki nie obejmuje żadnych innych roszczeń wnioskodawczyni na podstawie których mogłaby prowadzić egzekucję z majątku obowiązanego, a zatem ustanowienie zakazu zbywania nieruchomości nie pozostaje w związku z dochodzonymi roszczeniami i jest bezprzedmiotowe. Jeśli zaś chodzi o udzielenie zabezpieczenia poprzez orzeczenie zakazu wykonywania prawa głosu w spółce (...) sp. z o.o., to poza brakiem związku z dochodzonym roszczeniem, należy uznać, że wnioskodawczyni nie uprawdopodobniła nawet, że obowiązanemu takie prawo przysługuje. Za niedopuszczalne w świetle obowiązujących przepisów sąd I instancji uznał także żądanie zabezpieczenia poprzez dokonanie wpisu w rejestrze sądowym spółki (...) sp. z o.o. ostrzeżenia o toczącym się postępowaniu cywilnym.

Niezależnie od powyższych rozważań Sąd Okręgowy wskazał, że wnioskodawczyni nie wykazała również interesu prawnego w udzieleniu zabezpieczenia.

Zażalenie na powyższe postanowienie złożyła uprawniona domagając się jego zmiany i uwzględnienia wniosku, ewentualnie jego uchylecia i przekazania sprawy do ponownego rozpoznania. Żaląca nie sformułowała zarzutów procesowych, odwołując się wyłącznie do merytorycznych kwestii związanych z jej przyszłymi roszczeniami.

Obowiązany wniósł o oddalenie wniosku.

Sąd Apelacyjny zważył co następuje :

Zażalenie nie zasługiwało na uwzględnienie.

Wbrew polemicznym wywodom zażalenia Sąd Okręgowy prawidłowo ustalił, że wnioskodawczyni nie tylko nie uprawdopodobniła swoich roszczeń, ale też wskazane przez nią sposoby zabezpieczenia nie mogą w żaden sposób służyć zabezpieczeniu wykonania przyszłego orzeczenia sądu w zakresie formułowanych wobec obowiązanego roszczeń. Jak trafnie wskazał sąd I instancji wskazane przez uprawnioną sposoby zabezpieczenia nie zmierzają w żaden sposób do zabezpieczenia roszczeń o ustalenie nieważności określonych we wniosku czynności prawnych. Należy również zgodzić się ze stanowiskiem Sądu Okręgowego, że wyrok ustalający nieważność czynności prawnej ma charakter deklaratoryjny i co do zasady nie jest wykonywany w drodze egzekucji, a ochrona udzielona na jego podstawie sprowadza się wyłącznie do definitywnego określenia sytuacji prawnej stron. Obszerne wywody zażalenia poświęcone wykładni sposobu i zasad reprezentacji (...)pozostają bez wpływu na ocenę zasadności złożonego wniosku o zabezpieczenie, a mogą ewentualnie stanowić przedmiot rozstrzygnięcia merytorycznego sądu o ile(...) sformułuje pozew o ustalenie nieważności czynności dokonanych przez obowiązanego, szczegółowo opisanych we wniosku. Skarżący w zażaleniu nie sformułował żadnych zarzutów procesowych, ani nie odniósł się do tego, że wskazane sposoby zabezpieczenia nie mogą stanowić skutecznego sposobu zabezpieczenia roszczeń o ustalenie nieważności wskazanych czynności prawnych, dlatego wobec braku uzasadnionych zarzutów zażalenia, Sąd Apelacyjny dzieląc w całości ustalenia faktyczne i prawne poczynione przez sąd I instancji, na podstawie art. 385kpc w zw.z art. 397 § 2kpc orzekł jak w sentencji.

SSA M. Górecki SSA M. Mazurkiewicz-Talaga SSA M. Głowacka