

# POSTANOWIENIE

Dnia 16 stycznia 2013 r.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu – Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSA Piotr Górecki

Sędziowie: SA Karol Ratajczak, SA Marek Górecki

po rozpoznaniu w dniu 16 stycznia 2013 r. na posiedzeniu niejawnym

sprawy z powództwa E. P.

przeciwko A. P.

o zapłatę

na skutek zażalenia powoda

od postanowienia Sądu Okręgowego w Koninie

z dnia 15 listopada 2012 r., sygn. akt I C 60/12

postanawia:

oddalić zażalenie.

K. Ratajczak P. Górecki M. Górecki

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 15 listopada 2012 r. Sąd Okręgowy w Koninie odrzucił wniosek powoda o sporządzenie uzasadnienia postanowienia Sądu Okręgowego w Koninie z dnia 1 października 2012 r.

Powód wniósł zażalenie na powyższe postanowienie, w którym domagał się – jak wynikało z jego treści - zmiany poprzez uchylene tego postanowienia.

Sąd Apelacyjny w Poznaniu zważył, co następuje.

Zażalenie uznać należało za nieuzasadnione. Nie ulega żadnej wątpliwości, że w dniu wydania na rozprawie postanowienia z 1 października 2012 r. o przekazaniu sprawy do rozpoznania Sądowi Okręgowemu w Łodzi powód złożył jedynie wniosek o przesłanie mu odpisu tego orzeczenia „wraz z protokołem” (k.72). Wniosek o uzasadnienie złożył dopiero 8 listopada 2012 r. (korespondencja nadana na poczcie – k.79).

Zgodnie z art. 357 § 1 k.p.c. doręczenie stronie postanowienia (z uzasadnieniem) wymaga żądania doręczenia postanowienia z uzasadnieniem, zgłoszonego w terminie tygodniowym od dnia ogłoszenia postanowienia. Skoro postanowienie zostało ogłoszone w dniu 1 października 2012 r. to wniosek o sporządzenie jego uzasadnienia skarżący winien wnieść najpóźniej w dniu 8 października 2012 r. Wniosek powoda z dnia 8 listopada 2012 r. okazał się spóźniony i jako taki prawidłowo został przez Sąd Okręgowy odrzucony.

W tym stanie rzeczy zażalenie jako bezzasadne podlegało oddaleniu na podstawie art. 385 k.p.c. w zw. z art. 397 § 2 k.p.c.

K. Ratajczak P. Górecki M. Górecki