

Sygn. akt VII Kp 145/15

## POSTANOWIENIE

Dnia 8 lipca 2015 roku

Sąd Rejonowy w Siedlcach w VII Wydziale Karnym w składzie :

Przewodnicząca : SSR Małgorzata Semeniuk

Protokolant ; st. sekr .sąd. Magdalena Wereda

przy udziale Prokuratora -

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 08.07. 2015 roku

zażalenia **M. K.**

na postanowienie Prokuratora Rejonowego w Siedlcach z dnia 25.03. 2015 roku

o odmowie wszczęcia dochodzenia w sprawie 1 Ds 511/15

Na podstawie art. 465§ 2 kpk

POSTANAWIA

Zażalenia nie uwzględnić i zaskarżone postanowienie utrzymać w mocy.

## UZASADNIENIE

Postanowieniem z dnia 25.03. 2015 roku Prokurator Rejonowy w Siedlcach odmówił wszczęcia dochodzenia w sprawie zaistniałego w okresie od 1 stycznia 2000 roku do 31 grudnia 2014 roku w S. doprowadzenia M. K. do niekorzystnego rozporządzenia mieniem przez (...) Spółdzielnię Mieszkaniową w łącznej kwocie 2.293, 35 zł poprzez wprowadzenie go w błąd przy naliczaniu opłat wchodzących w skład czynszu w tym z tytułu konserwacji instalacji TV, instalacji TV m instalacji RTV, ocieplenia i opomiarowania , konserwacji domofonów, legalizacji wodomierzy i montażu nakładek radiowych tj. o czyn z art. 286 § 1 kk w zw. z art. 12 kk.

Podstawa odmowy było stwierdzenie ,że czyn nie zawiera znamion czynu zabronionego.

Zażalenie na powyższą decyzję złożył M. K. podnosząc iż nie wyjaśniono wszystkich okoliczności sprawy w tym dotyczących naliczonych opłat i zwrotów jak i nie przesłuchano członków Zarządu ,Rady Nadzorczej i urzędników naliczających opłaty.

Sąd zważył co następuje :

Zażalenie nie jest zasadne i nie zasługuje na uwzględnienie. Przede wszystkim zażalenie nie wskazuje żadnych nowych okoliczności czy dowodów które należałoby przeprowadzić w toku dalszego postępowania przygotowawczego. Zażalenie skarżącego stanowi tylko swobodną i subiektywną polemikę z prawidłowo podjętą decyzją prokuratora ,Podnieść przede wszystkim należy ,ze zarzuty pokrzywdzonego M. K. były już przedmiotem innych postępowań ,w tym postępowania 1 Ds 2379/14/D w którym pełnomocnik Spółdzielni Mieszkaniowej w S. wyjaśniła zagadnienia naliczania kwestionowanych przez pokrzywdzonego opłat. Kwestie te zostały wyjaśnione w piśmie Spółdzielni , skierowanym do K. w S. w toku sprawy 1 Ds 1876/13/D.

Okoliczności sprawy wskazują ,ze ewentualne roszczenie pokrzywdzonego mają charakter cywilnoprawny i w takim trybie winien on ich dochodzić od Spółdzielni Mieszkaniowej.

W tej sytuacji nie ma żadnych przesłanek do kontynuowania postępowania przygotowawczego w zakresie rozstrzygnięcia o przestępstwie z art. 286 § 1 kk

Mając powyższe na względzie zażalenie jako pozbawione podstaw merytorycznych należało oddalić ,dlatego postanowiono jak na wstępie.