

Sygn. akt IV U 327/17

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 września 2017 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 18 września 2017 r. w S.

odwołania A. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 21 marca 2017 r. Nr (...)

w sprawie A. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do emerytury pomostowej

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala że ubezpieczonemu A. S. przysługuje prawo do emerytury pomostowej od dnia 1 lutego 2017 roku.

Sygn. akt: IV U 327/17

UZASADNIENIE

Decyzją z 21 marca 2017 r. znak: (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie art.4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych odmówił A. S. prawa do emerytury pomostowej wskazując, że ubezpieczony nie udowodnił, iż po 31.12.2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 niniejszej ustawy.

Odwołanie od w/w decyzji złożył A. S. wnosząc o jej zmianę i ustalenie mu prawa do emerytury pomostowej. W uzasadnieniu odwołania wskazał, że w okresie od 01.09.2016 r. do 31.12.2016 r. wykonywał pracę w warunkach szczególnych w PPHU (...) Spółka jawna W. – W. polegającą na ręcznym układaniu na gorąco nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych, która wymieniona została w załączniku nr 1 pod poz. 31 ustawy o emeryturach pomostowych. Podniesiono również, że organ rentowy popełnił błąd nie uznając powyższego okresu za pracę w warunkach szczególnych po 31.12.2008 r. (odwołanie k.1-4) .

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie powołując się na przepisy prawa i uzasadnienie zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.9-10).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczony **A. S.** urodził się (...) i w dniu (...) r. ukończył 60-ty rok życia. W dniu 10 lutego 2017r. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o ustalenie prawa do emerytury pomostowej (wniosek k. 51-57 akt emerytalnych). Na podstawie przedłożonych do wniosku dokumentów organ rentowy ustalił, że ubezpieczony udowodnił staż ubezpieczeniowy w wymiarze 38 lat, 5 miesięcy i 15 dni, z czego okresy składkowe wynoszą 36 lat, 11 miesięcy, 29 dni, okresy nieskładkowe wynoszą 1 rok, 5 miesięcy i 16 dni. Ponadto organ rentowy stwierdził, że ubezpieczony udowodnił staż pracy w warunkach szczególnych w wymiarze 18 lat, 1 miesiąca i 20 dni przypadający przed 31 grudnia 2008 r. Organ rentowy stwierdził również, że ubezpieczony po 31.12.2008 r. nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Do pracy w warunkach szczególnych nie został zaliczony przez organ rentowy okres zatrudnienia od 01.09.2016r. do 31.12.2016 r.

Z uwagi na to, że po 31.12.2008 r. **A. S.** nie wykonywał pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych decyzją z 21 marca 2017 r. organ rentowy odmówił ubezpieczonemu przyznania emerytury pomostowej (decyzja z 21.03.2017 r. k.117 akt emerytalnych ubezpieczonego).

Ubezpieczony w okresie od dnia 3 kwietnia 1995 r. do 31 stycznia 2017 r. był zatrudniony w Przedsiębiorstwie Produkcyjno Handlowo Usługowym (...)j. W. – W., w tym od 1 września 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. na stanowisku pracownika fizycznego do którego obowiązków należało ręczne układanie na gorąco nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych (aneks do umowy o pracę z dn. 01.09.2016 r., badanie lekarskie z dn. 23.08.2016 r. o braku przeciwwskazań do wykonywania w/w pracy, zaświadczenie z dn. 31.01.2017 r. – akta osobowe). Powyższą pracę **A. S.** wykonywał razem z **M. C.**, **R. K.** i **A. R.**, którzy pracowali w PPHU (...)j W. – W. w tym czasie na podstawie umów zlecenia. **A. S.** w w/w okresie pracował przy remontach dróg na obszarze gminy **W. – W.** i jego praca polegała na rozkładaniu łopatą w dziury na drodze gorącej masy mineralo-bitumicznej, wyrównaniu jej, zalaniu smołą i zagęszczeniu. Powyższą pracę **A. S.** w okresie od 01.09.2016 r. do 31.12.2016 r. wykonywał w pełnym wymiarze czasu pracy (zeznania świadków: **M. C.** (k.25v-26), **R. K.** (k.26), **M. Ł.** (k.26-26v), **R. Ł.** (k.26v-27), **A. R.** (k. 27), zeznania ubezpieczonego (k. 27-27v).

Ubezpieczony nie pozostaje również w stosunku pracy (okoliczność niesporna – oświadczenie zawarte we wniosku k. 53v akt emerytalnych).

Powyższy stan faktyczny został ustalony na podstawie całokształtu materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie i obdarzonego przez Sąd wiarygodnością.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie **A. S.** okazało się uzasadnione.

Zgodnie z art. 4 ustawy z dnia 19 grudnia 2008 r. o emeryturach pomostowych prawo do emerytury pomostowej, z uwzględnieniem art. 5-12, przysługuje pracownikowi, który spełnia łącznie następujące warunki:

- 1)urodził się po dniu 31 grudnia 1948 r.;
- 2)ma okres pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze wynoszący co najmniej 15 lat;
- 3)osiągnął wiek wynoszący co najmniej 55 lat dla kobiet i co najmniej 60 lat dla mężczyzn;
- 4) ma okres składkowy i nieskładkowy, ustalony na zasadach określonych w art. 5-9 i art. 11 ustawy o emeryturach i rentach z FUS, wynoszący co najmniej 20 lat dla kobiet i co najmniej 25 lat dla mężczyzn;
- 5)przed dniem 1 stycznia 1999 r. wykonywał prace w szczególnych warunkach lub prace w szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy lub art. 32 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS;

6) po dniu 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze, w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3;

7) nastąpiło z nim rozwiązanie stosunku pracy.

Do okresu pracy w warunkach szczególnych wlicza się okresy pracy kwalifikowanej osiągnięte zarówno przed dniem 1 stycznia 2009 r., jak i po wejściu w życie ustawy o emeryturach pomostowych czyli po 1 stycznia 2009 r. Do okresu uprawniającego do emerytury pomostowej osiągniętego przed dniem 1 stycznia 2009 r. wlicza się okresy pracy w szczególnych warunkach oraz w szczególnym charakterze, o których mowa w art. 32 ust. 2 i 3 i art. 33 ustawy o emeryturach i rentach z FUS i w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze, jak również okresy takiej pracy w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych. Za okresy pracy w szczególnych warunkach lub o szczególnym charakterze osiągnięte po wejściu w życie ustawy o emeryturach pomostowych uznaje się wyłącznie te okresy, o których mowa w art. 3 ust. 1 i 3 tej ustawy. Zgodnie z art. 32 ust. 2 ustawy o emeryturach i rentach z FUS za pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach uważa się pracowników zatrudnionych przy pracach o znacznej szkodliwości dla zdrowia lub o znacznym stopniu uciążliwości lub wymagających wysokiej sprawności psychofizycznej ze względu na bezpieczeństwo własne lub otoczenia. Rodzaje prac w szczególnych warunkach zostały określone w wykazach A i B prac w szczególnych warunkach, których wykonywanie uprawnia do niższego wieku emerytalnego, stanowiących załącznik do rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego, oraz wykazach stanowiskowych wydanych na podstawie § 1 ust. 2 i 3 tego rozporządzenia.

Stosownie do treści art. 3 ust. 1 tej ustawy prace w szczególnych warunkach to prace związane z czynnikami ryzyka, które z wiekiem mogą z dużym prawdopodobieństwem spowodować trwale uszkodzenie zdrowia, wykonywane w szczególnych warunkach środowiska pracy, determinowanych siłami natury lub procesami technologicznymi, które mimo zastosowania środków profilaktyki technicznej, organizacyjnej i medycznej stawiają przed pracownikami wymagania przekraczające poziom ich możliwości, ograniczony w wyniku procesu starzenia się jeszcze przed osiągnięciem wieku emerytalnego, w stopniu utrudniającym ich pracę na dotychczasowym stanowisku. Wykaz prac w szczególnych warunkach został określony w załączniku nr 1 do ustawy. Zgodnie z ustawą, czynniki ryzyka, o których była mowa powyżej są związane m.in. z pracami pod ziemią, pracami na wodzie, pracami pod wodą, pracami w powietrzu, pracami w warunkach gorącego czy zimnego mikroklimatu.

Natomiast prace o szczególnym charakterze to prace wymagające szczególnej odpowiedzialności oraz szczególnej sprawności psychofizycznej, których możliwość należytego wykonywania w sposób niezagrażający bezpieczeństwu publicznemu, w tym zdrowiu lub życiu innych osób, zmniejsza się przed osiągnięciem wieku emerytalnego na skutek pogorszenia sprawności psychofizycznej, związanego z procesem starzenia się (art. 3 ust. 3). Wykaz tych prac został określony w załączniku nr 2 do ustawy.

Rozstrzygnięcie niniejszej sprawy wymagało zbadania jedynie, czy ubezpieczony po 31 grudnia 2008 r. wykonywał pracę w szczególnych warunkach lub pracę o szczególnym charakterze w rozumieniu art. 3 ust. 1 i 3 ustawy o emeryturach pomostowych, pozostałe przesłanki bowiem do przyznania prawa do emerytury pomostowej zostały spełnione przez ubezpieczonego na etapie postępowania przed organem rentowym.

Przeprowadzone przez Sąd postępowanie dowodowe dało podstawy do ustalenia, że ubezpieczony w okresie od 01.09.2016 r. do 31.12.2016 r. w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał pracę w szczególnych warunkach w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy o emeryturach pomostowych wymienioną w załączniku nr 1 do tej ustawy pod poz. 31 tj. prace przy ręcznym układaniu na gorąco nawierzchni z mieszanek mineralno-bitumicznych pracując przy remontach dróg na obszarze gminy W. – W.. Powyższy rodzaj pracy faktycznie wykonywanej przez ubezpieczonego we wskazanym okresie wynika bezspornie z akt osobowych ubezpieczonego oraz z zeznań świadków: M. C. (k.25v-26), R. K. (k.26), A. R. (k. 27), z którymi ubezpieczony pracował w tym okresie oraz zeznań współników spółki jawnej, która zatrudniała ubezpieczonego: M. Ł. (k.26-26v), R. Ł. (k.26v-27). Wymienione dowody są spójne, logiczne,

korespondują z dokumentami znajdującymi się w aktach osobowych ubezpieczonego i w całości obdarzone zostały przez Sąd wiarygodnością.

Podsumowując Sąd uznał, iż ubezpieczony spełnił wszystkie przesłanki do przyznania mu emerytury pomostowej wymienione w art. 4 tej ustawy.

Mając na uwadze powyższe okoliczności Sąd uznał, że odwołanie ubezpieczonego zasługuje na uwzględnienie i dlatego na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że A. S. przysługuje prawo do emerytury pomostowej od 1 lutego 2017 r. tj. od miesiąca, w którym złożył wniosek.

Mając powyższe na uwadze Sąd orzekł jak w wyroku.