

Sygn. akt IV U 852/16

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 19 kwietnia 2017 r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Elżbieta Wojtczuk
Protokolant	st. sekr. sądowy Anna Wąsak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 5 kwietnia 2017 r. w S.

odwołania K. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 25 sierpnia 2016 r. Nr (...), znak: (...)

w sprawie K. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o ustalenie podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu

I. zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że K. S. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 02.12.2013 r. do 30.11.2014 r.;

II. zasądza od Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. na rzecz K. S. kwotę 360 (trzysta sześćdziesiąt) złotych tytułem zwrotu kosztów zastępstwa procesowego.

Sygn. akt IV U 852/16

UZASADNIENIE

Decyzją nr (...) z dnia 25 sierpnia 2016r., działając na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 2 oraz art. 38 w zw. z art. 11 ust. 2, art. 14 ust. 1, 1a i ust. 2 oraz art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz. U. z 2015r. poz. 121 ze zm.), po ponownym rozpatrzeniu sprawy z wniosku ubezpieczonej z 2 stycznia 2015r. o ustalenie okresów podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. stwierdził, że K. S. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 2.12.2013r. do 30.11.2014r. W uzasadnieniu wskazano, że z analizy konta płatnika składek dokonanej po zaewidencjonowaniu na nim dokumentów rozliczeniowych oraz dokonanych wpłat organ rentowy ustalił, że składki na ubezpieczenia społeczne, w tym dobrowolne ubezpieczenie chorobowe zostały opłacone za miesiące 02/2014, (...), (...), (...) po ustawowym terminie płatności, natomiast składki za miesiące (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...), (...) zostały opłacone w niepełnej wysokości, a ich różnica została opłacona po obowiązującym ustawowym terminie płatności. Podkreślono, że ubezpieczona miała marginalny udział w prowadzeniu działalności gospodarczej, gdyż faktycznie ta działalność była prowadzona przez jej męża,

który posiadał stosowne doświadczenie i kompetencje, a wnioskodawczyni miała świadomość, iż pomoc jej męża wykracza poza zakres zwykłej pomocy, tym bardziej, że w chwili rozpoczęcia działalności uzyskała informacje o tym w organie rentowym. Tym samym nie można uznać, iż ubezpieczona nie miała wpływu na przekroczenie terminu opłacania składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, gdyby bowiem wypełniła obowiązek ustawowy i dokonała zgłoszenia męża jako osoby współpracującej to nie doszłoby do sytuacji przekroczenia terminu. Organ rentowy ustalił, że niedotrzymanie terminu do opłacenia składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe przez ubezpieczoną wiąże się z ujemnymi skutkami w postaci utraty przez nią ubezpieczenia chorobowego. W ocenie organu rentowego ubezpieczona jako płatnik składek poprzez niezgłoszenie męża do ubezpieczeń społecznych świadomie starała się uniknąć zwiększenia swych wydatków, a uchybienie terminowi płatności składek na ubezpieczenia społeczne łącznie ze składką na ubezpieczenie chorobowe nie wynikało z jej niewiedzy lecz było świadomym złamaniem przepisów ustawy o systemie ubezpieczeń społecznych. Powołana przez ubezpieczoną okoliczność dokonania całkowitej spłaty należnych organowi rentowemu składek po terminie - zdaniem ZUS - nie zasługiwała na aprobatę, albowiem nie odnosi ona skutku w postaci zachowania ciągłości ubezpieczenia, mając na uwadze, iż organ rentowy w następstwie złożonego przez nią wniosku o wyrażenie zgody na późniejsze opłacenie składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe nie przywrócił terminu ich płatności.

Odwołanie od w/w decyzji złożyła K. S., wnosząc o jej zmianę poprzez ustalenie, że podlega ona obowiązkowemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 02.12.2013r. do 30.11.2014r., a także o zasądzenie od organu rentowego na rzecz wnioskodawczyni kosztów procesu według norm przepisanych. W uzasadnieniu wskazano, że zaskarżoną decyzję organ rentowy oparł na tych samej podstawie prawnej i faktycznej, co decyzję uprzednio uchyloną przez Sąd Apelacyjny w Lublinie. W ocenie wnioskodawczyni współpraca jej męża przy prowadzeniu działalności gospodarczej nie miała charakteru stałej współpracy. Jej mąż przede wszystkim pracował w swoim gospodarstwie rolnym i te prace wyznaczały jego rytm dzienny. Ona zaś nie miała wpływu na to, czy będzie jej pomagał czy też nie. Jego pomoc była nieodpłatna, przy czym dochody zużywali wspólnie na potrzeby rodziny. Ubezpieczona zgodziła się, że bez jego pomocy nie byłaby w stanie prowadzić swojej działalności, gdyż jej wiedza i umiejętności są niewystarczające do wykonywania głównych czynności, będących jej przedmiotem. Pominąwszy zatem fakt, iż to głównie jej działania prowadzą do pozyskiwania klientów, negocjowania stawek i uzyskiwania zapłaty, ubezpieczona uznała, że jej mąż może zostać uznany za osobę współpracującą według przesłanek wskazanych w decyzji z dnia 3 września 2014r. Wobec tego doszła do wniosku, że jest zobowiązana dokonać wpłaty różnic należnych składek, co uczyniła w dniu 24 listopada 2014r. W ocenie ubezpieczonej składki za siebie regulowała systematycznie i terminowo (odwołanie k. 2-8 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie oraz o zasądzenie od ubezpieczonej K. S. na rzecz organu rentowego kosztów zastępstwa procesowego według norm przepisanych. W uzasadnieniu powołano argumentację oraz przepisy prawa zawarte w zaskarżonej decyzji (odpowiedź organu rentowego na odwołanie, k. 9-15 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

Ubezpieczona K. S. rozpoczęła prowadzenie pozarolniczej działalności gospodarczej w dniu 2.12.2013r. Działalność ta dotyczyła zakupu akcesoriów branży motoryzacyjnej (części samochodowych) i sprzedaży tychże artykułów na giełdzie i przez internet. W okresie od 3.02.2014r. do 2.03.2014r. wnioskodawczyni dokonała zawieszenia prowadzenia działalności gospodarczej. Ubezpieczona była zgłoszona do dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego od 2.12.2013r. do 2.02.2014r. oraz od 3.03.2014r. do 30.11.2015r. (od 1.12.2015r. zgłoszono zawieszenie wykonywania działalności gospodarczej). Wobec tego, że okres zawieszenia wykonywania działalności gospodarczej (od 3 lutego 2014r. do 2 marca 2014r.) był krótszy niż 30 dni, tj. okres wskazany w art. 14a ust. 1 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, decyzją nr (...) z 3 września 2014r. organ rentowy stwierdził, że K. S. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej podlega nieprzerwanie obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym od dnia 2 grudnia 2013r.

Ubezpieczona zawarła związek małżeński z M. S. w dniu 15 lutego 2014r. (odpis skrócony aktu małżeństwa k. 33 akt sprawy). Jej mąż pomagał jej w prowadzeniu działalności gospodarczej z racji swojego wykształcenia - mechanik

pojazdów samochodowych. Jednocześnie M. S. od dnia 28.02.2014r. podlegał ubezpieczeniu społecznemu rolników z mocy ustawy (decyzja o podleganiu ubezpieczeniu społecznemu rolników z 30.09.2014r. k.9 akt KRUS).

K. S. urodziła dziecko w dniu 2 czerwca 2014r., wobec czego wystąpiła do (...) Oddział w S. o wypłatę zasiłku macierzyńskiego za okres od 2.06.2014r. do 31.05.2015r.

Organ rentowy wszczął postępowanie wyjaśniające dotyczące prowadzonej działalności gospodarczej przez ubezpieczoną. Postępowanie to doprowadziło do ustalenia, że jej mąż M. S. pomagał płatnikowi składek w prowadzeniu działalności gospodarczej i w związku z tym ZUS wydał w dniu 3.09.2014 r. decyzję nr (...) stwierdzającą, że M. S. podlega obowiązkowo ubezpieczeniom emerytalnemu, rentowym i wypadkowemu w okresie od 2.12.2013r. jako osoba współpracująca przy prowadzeniu pozarolniczej działalności gospodarczej. Od powyższej decyzji nie złożono odwołania. Po uprawomocnieniu się decyzji K. S. jako płatnik składek nie przekazała do ZUS dokumentów ubezpieczeniowych za okres objęty w/w decyzją, wobec czego Zakład uporządkował okresy podlegania ubezpieczeniom społecznym M. S.. W związku z ustaleniem obowiązku podlegania ubezpieczeniom społecznym M. S. na koncie płatnika składek zostały sporządzone korekty dokumentów rozliczeniowych, w których uwzględniono należne składki zarówno za osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą – K. S., jak i osobę z nią współpracującą – M. S..

W dokumentach rozliczeniowych ZUS DRA za miesiące od 12/2013 do 11/2014 ubezpieczona wskazywała składki jedynie na własne ubezpieczenia, w tym na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, przy czym za miesiące 12/2013, (...), (...), (...), (...), (...) opłaciła składki w ustawowym terminie płatności oraz w wysokości wynikającej ze złożonych dokumentów rozliczeniowych, zaś za miesiące 02/2014, (...), (...), (...), (...) opłaciła należne składki po ustawowym terminie płatności. Ubezpieczona nie opłaciła składki za luty 2014r. w terminie, bowiem uważała, że z uwagi na zawieszenie działalności gospodarczej nie jest zobowiązana do jej uiszczania. Dopiero po uzyskaniu decyzji ZUS, że również w okresie od 3 lutego 2014r. do 2 marca 2014r. podlega ubezpieczeniom społecznym – uregulowała należności za luty 2014r. z tytułu dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego. K. S. pozostawała w przekonaniu, że po złożeniu wniosku o wypłatę zasiłku macierzyńskiego nie musi opłacać składek na ubezpieczenia społeczne, co skutkowało tym, iż od sierpnia 2014r. ich nie uiszczala. Dopiero, gdy uzyskała informację, że nie należy jej się zasiłek macierzyński, to składki na ubezpieczenia społeczne, w tym dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, regulowała do listopada 2014r., jednak zostały one opłacone po upływie ustawowego terminu (zeznania ubezpieczonej k. 28v-29 akt sprawy).

Po ponownym rozliczeniu konta płatnika składek z uwzględnieniem sporządzonych z urzędu korekt dokumentów rozliczeniowych, wystąpiła na nim niedopłata m.in. z tytułu składek na ubezpieczenia społeczne za miesiące od 12/2013 do 08/2014. Różnice należnych składek zostały uregulowane 24.11.2014r. Bezpośredni wpływ na stan rozliczeń konta K. S. miał fakt ustalenia przez organ rentowy podlegania M. S. obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym jako osoby współpracującej z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność u płatnika składek (...) K. S..

W dniu 2.12.2014 r. ubezpieczona wystąpiła do organu rentowego o wyrażenie zgody na opłacenie składki po terminie na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe począwszy od grudnia 2013r. do lipca 2014r. Wniosek ten uzasadniła tym, iż została wydana decyzja obejmująca jej męża obowiązkowym ubezpieczeniem z tytułu współpracy, co zwiększyło składki na obowiązkowe ubezpieczenie społeczne oraz dobrowolne ubezpieczenie chorobowe. Podkreślono, że należności zostały uregulowane. Organ rentowy nie uwzględnił tego wniosku i pismem z dnia 30.12.2014r. odmówił wyrażenia zgody na opłacenie składek po terminie na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe.

K. S. wystąpiła do organu rentowego z wnioskiem o wydanie decyzji o okresach podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu. Decyzją nr (...) z dnia 26.01.2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. stwierdził, że wnioskodawczyni nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 2.12.2013r. do 30.11.2014r. K. S. wniosła odwołanie od tej decyzji. Wyrokiem z dnia 4 grudnia 2015r. wydanym w sprawie o sygn. akt IV U 347/15 Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych zmienił w/w decyzję i ustalił, iż K. S. prowadząca działalność gospodarczą pod nazwą (...) K. S. w M. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu

chorobowemu w okresie od 2 grudnia 2013r. do 30 listopada 2014r. Na skutek apelacji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. od w/w wyroku Sąd Apelacyjny w Lublinie III Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych wyrokiem z dnia 16 czerwca 2016r. w sprawie III AUa 204/16 uchylił zaskarżony wyrok oraz poprzedzającą go decyzję organu rentowego i przekazał sprawę temu organowi do ponownego rozpoznania. Przy ponownym rozpoznaniu sprawy organ rentowy miał ustalić istotę sporu, sporny okres nieopłacania przez wnioskodawczynię składki, a przede wszystkim, w jakim okresie wnioskodawczyni opłacała składki po terminie, jaka była przyczyna opłacania składek po terminie i jaki wpływ na zaistniałą sytuację ma objęcie męża wnioskodawczyni ubezpieczeniem społecznym we wrześniu 2014 roku z tytułu współpracy przy prowadzonej działalności gospodarczej.

Po ponownym rozpoznaniu sprawy zaskarżoną decyzją nr (...) z dnia 25 sierpnia 2016r. organ rentowy stwierdził, że K. S. jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą nie podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 2.12.2013r. do 30.11.2014r.

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie całokształtu materiału dowodowego zebranego w sprawie.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie ubezpieczonej K. S. jako uzasadnione podlegało uwzględnieniu.

Stosownie do treści art. 11 ust. 2 w zw. z art. 6 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 13 października 1998r. o systemie ubezpieczeń społecznych (tj. Dz. U. z 2016r. poz. 963) dobrowolnie ubezpieczeniu chorobowemu podlegają na swój wniosek osoby prowadzące pozarolniczą działalność oraz osoby z nimi współpracujące objęte obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym i rentowymi. Zgodnie z art. 14 ust. 1 w/w ustawy objęcie dobrowolnie ubezpieczeniami emerytalnym, rentowymi i chorobowym następuje od dnia wskazanego we wniosku o objęcie tymi ubezpieczeniami, nie wcześniej jednak niż od dnia, w którym wniosek został zgłoszony, z zastrzeżeniem ust. 1a. W myśl ust. 2 pkt 2 powołanego przepisu ubezpieczenia emerytalne i rentowe oraz chorobowe, o których mowa w ust. 1, ustają od pierwszego dnia miesiąca kalendarzowego, za który nie opłacono w terminie składki należnej na to ubezpieczenie - w przypadku osób prowadzących pozarolniczą działalność i osób z nimi współpracujących, duchownych oraz osób wymienionych w art. 7; w uzasadnionych przypadkach Zakład, na wniosek ubezpieczonego, może wyrazić zgodę na opłacenie składki po terminie. Koniecznym warunkiem objęcia dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym i podlegania mu jest terminowe opłacanie składek należnych na to ubezpieczenie. W pojęciu "nieopłacenia w terminie składki należnej na ubezpieczenie" mieszczą się zaś trzy sytuacje: nieopłacenie w ogóle w terminie składki za dany miesiąc, opłacenie składki w terminie, ale w niepełnej wysokości oraz opłacenie składki w pełnej wysokości, lecz po terminie. Zaistnienie którejs z sytuacji powoduje - z mocy art. 14 ust. 2 pkt 2 ustawy systemowej - ustanie ubezpieczenia. Ubezpieczenie to wygasa nawet w sytuacji, gdy osoba zobowiązana nie ponosi winy za nieopłacenie składki. Wyrażenie przez organ rentowy zgody na opłacenie składki po terminie powoduje, że pomimo iż składka nie została uiszczona w terminie, dobrowolne ubezpieczenie nie ustaje. W razie złożenia wniosku o przywrócenie terminu do opłacenia składki na dobrowolne ubezpieczenie społeczne, pozytywna decyzja organu rentowego powoduje kontynuowanie dotychczasowego stosunku ubezpieczenia pod warunkiem opłacenia należnych składek, natomiast negatywna decyzja potwierdza ustanie z mocy prawa dobrowolnego tytułu ubezpieczenia społecznego i może być zaskarżona w sądowym postępowaniu odwoławczym (por. wyrok Sądu Najwyższego z dnia 8 sierpnia 2001 r., II UKN 518/00, OSNP 2003 Nr 10, poz. 257).

Przedmiotem niniejszego postępowania było ustalenie, czy ubezpieczona K. S. podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej. Sąd Apelacyjny w Lublinie w uzasadnieniu wyroku z dnia 16 czerwca 2016r. wydanym w sprawie z odwołania ubezpieczonej od pierwszej decyzji organu rentowego nr (...) z dnia 26 stycznia 2015r. stwierdzającej, że K. S. nie podlegała dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 02.12.2013r. do 30.11.2014r., wskazał, iż okoliczność, czy mąż wnioskodawczyni pomaga w prowadzeniu działalności gospodarczej K. S., czy też jej nie pomaga ma istotne znaczenie przy ustaleniu podlegania ubezpieczeniu społecznemu męża wnioskodawczyni jako osoby współpracującej przy prowadzeniu działalności gospodarczej. Nie ma jednak decydującego znaczenia przy ustalaniu podlegania dobrowolnemu ubezpieczeniu

chorobowemu wnioskodawczyni. Fakt współpracy jej męża przy prowadzeniu działalności gospodarczej jest odrębną sprawą, natomiast w niniejszej sprawie chodzi wyłącznie o wykazanie przez ubezpieczoną, że istnieje ciągłość w opłacaniu składek w terminie na jej ubezpieczenie chorobowe.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwolił ustalić, że K. S. w okresie od 2 grudnia 2013r. prowadziła pozarolniczą działalność gospodarczą i z tego tytułu złożyła wniosek o objęcie jej dobrowolnym ubezpieczeniem chorobowym od dnia 2 grudnia 2013r. Do czasu wydania przez organ rentowy decyzji nr (...) z dnia 3 września 2014r. o objęciu obowiązkowo ubezpieczeniami emerytalnym, rentowym i wypadkowym męża wnioskodawczyni – M. S. jako osoby współpracującej z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność u płatnika składek (...) K. S., ubezpieczona w dokumentach rozliczeniowych ZUS DRA za miesiące od 12/2013 do 11/2014 wskazywała składki jedynie na własne ubezpieczenia, w tym na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, przy czym za miesiące 12/2013, (...), (...), (...), (...), (...), (...) opłaciła składki w ustawowym terminie płatności oraz w wysokości wynikającej ze złożonych dokumentów rozliczeniowych, zaś za miesiące 02/2014, (...), (...), (...) opłaciła należne składki po ustawowym terminie płatności. Ubezpieczona wyjaśniła, że nie opłaciła składki za luty 2014r. w terminie, bowiem uważała, że z uwagi na zawieszenie działalności gospodarczej nie jest zobowiązana do jej uiszczania. Dopiero po uzyskaniu decyzji ZUS nr (...) z dnia 3 września 2014r., że podlega ona obowiązkowo ubezpieczeniom społecznym od 2 grudnia 2013r., w tym również w okresie od 3 lutego 2014r. do 2 marca 2014r., uregulowała należności za luty 2014r. z tytułu dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego. K. S. pozostawała w przekonaniu, że po złożeniu wniosku o wypłatę zasiłku macierzyńskiego nie musi opłacać składek na ubezpieczenia społeczne, co skutkowało tym, iż od sierpnia 2014r. ich nie uiszczala. Dopiero, gdy uzyskała informację, że nie należy jej się zasiłek macierzyński, to składki na ubezpieczenia społeczne, w tym dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, regulowała do listopada 2014r. Zeznaniami ubezpieczonej Sąd dał wiarę w całości, bowiem są one spójne, logiczne i korespondują z pozostałym materiałem dowodowym. Niewątpliwie do czasu urodzenia dziecka w czerwcu 2014r. K. S. uiszczala składki z tytułu dobrowolnego ubezpieczenia chorobowego w ustawowym terminie płatności oraz w wysokości wynikającej ze złożonych dokumentów rozliczeniowych, kiedy to w dokumentach ZUS DRA za miesiące od 12/2013 do 11/2014 wskazywała składki jedynie na własne ubezpieczenie. Wówczas należne składki po ustawowym terminie płatności zostały uiszczone tylko za miesiąc 02/2014, kiedy to ubezpieczona zawiesiła wykonywanie działalności gospodarczej jednak na okres krótszy niż 30 dni, a składki za ten miesiąc opłaciła dopiero po uzyskaniu decyzji nr (...) z dnia 3 września 2014r., a także za miesiące 08/2014, (...), (...) i (...), bowiem wtedy pozostawała w przekonaniu, że skoro wystąpiła z wnioskiem o zasiłek macierzyński to nie musi już opłacać składek na ubezpieczenia społeczne, w tym dobrowolne ubezpieczenie chorobowe. Ponadto Sąd ustalił, że bezpośredni wpływ na powstanie zaległości w uiszczaniu składek na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe K. S. miała okoliczność objęcia męża wnioskodawczyni ubezpieczeniem społecznym dopiero we wrześniu 2014r. Wtedy też organ rentowy sporządził z urzędu dokumenty rozliczeniowe za poszczególne miesiące uwzględniając wysokość należnych składek na ubezpieczenie społeczne i zdrowotne za wnioskodawczynię jako osobę prowadzącą pozarolniczą działalność gospodarczą, a także za M. S. jako osobę z nią współpracującą. W konsekwencji czego organ rentowy uznał, że za miesiące 02/2014, (...), (...), (...) składki na dobrowolne ubezpieczenie chorobowe zostały w całości opłacone po ustawowym terminie płatności, zaś za miesiące 12/2013, (...), (...), (...), (...), (...), (...) i (...) zostały opłacone w niepełnej wysokości, a różnica składki została opłacona po obowiązującym terminie płatności. Bezsprzecznie różnice należnych składek, które powstały w związku z objęciem męża ubezpieczonej obowiązkowymi ubezpieczeniami społecznymi jako osoby współpracującej z osobą prowadzącą pozarolniczą działalność, uregulowano jednorazowo 24 listopada 2014r. Zdaniem Sądu, do czasu wszczęcia przez organ rentowy postępowania wyjaśniającego w sprawie okresu podlegania obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym przez K. S. z tytułu prowadzenia pozarolniczej działalności gospodarczej w lipcu 2014r., ubezpieczona uiszczala składki na własne dobrowolne ubezpieczenie chorobowe w ustawowym terminie płatności oraz w wysokości wynikającej ze złożonych dokumentów rozliczeniowych. Tym samym to działania organu rentowego, związane z wydaniem w dniu 3 września 2014r. decyzji nr (...) i decyzji nr (...) spowodowały, iż (...) Oddział w S. uznał, że K. S. opłacała składki na ubezpieczenia społeczne, w tym dobrowolne ubezpieczenie chorobowe, nieterminowo czy też w niepełnej wysokości. W okolicznościach niniejszej sprawy zachodził uzasadniony przypadek na wyrażenie przez Zakład gody na opłacenie składek po terminie.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc, Sąd zmienił zaskarżoną decyzję i ustalił, że wnioskodawczyni jako osoba prowadząca pozarolniczą działalność gospodarczą podlega dobrowolnemu ubezpieczeniu chorobowemu w okresie od 2.12.2013r. do 30.11.2014r.

O kosztach zastępstwa procesowego Sąd orzekł zgodnie z zasadą odpowiedzialności za wynik procesu na podstawie art.98 § 1 i 3 kpc w zw. z § 9 ust. 2 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 października 2015 r. w sprawie opłat za czynności adwokackie (Dz. U. z 2015r. poz. 1800) w brzmieniu obowiązującym w dniu wszczęcia postępowania w danej instancji.