

Sygn. akt IV U 1048/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 2 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 2 czerwca 2016r. w S.

odwołania A. W.

od decyzji Prezesa Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Likwidatora Funduszu Alimentacyjnego

z dnia 23 lipca 2015 r. Nr (...)

w sprawie A. W.

przeciwko Prezesowi Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Likwidatorowi Funduszu Alimentacyjnego

o umorzenie należności Likwidowanego Funduszu Alimentacyjnego

I. zmienia zaskarżoną decyzję i umarza A. W. należności likwidowanego Funduszu Alimentacyjnego w kwocie 3 900 (trzy tysiące dziewięćset) zł.

II. w pozostałej części oddala odwołanie.

Sygn. akt IV U 1048/15

UZASADNIENIE

Decyzją nr (...) z dnia 23 lipca 2015r. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Likwidator Funduszu Alimentacyjnego, na podstawie art. 68 ust. 1 w zw. z art. 63 ust. 3 i 4 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015r. poz. 114), odmówił A. W. umorzenia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego z tytułu wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 5% opłaty na pokrycie kosztów związanych z działalnością funduszu w łącznej kwocie 6.936,34 zł.

Odwołanie od w/w decyzji złożył A. W., podnosząc, iż jest osobą chorą na raka (w lutym 2015r. miał operację), jak również cierpi na dyskopatię kręgosłupa. Stan zdrowia nie pozwala mu pracować zawodowo ani też w gospodarstwie rolnym. Utrzymuje się z renty, której znaczna część podlega egzekucji komorniczej, tj. kwota 525,61 zł, pozostałą zaś część przeznacza na koszty utrzymania, wyżywienia, opłaty za media, koszty leków, dojazdu na wizyty do lekarzy specjalistów. Wobec powyższego nie jest w stanie pokryć należności funduszu alimentacyjnego (odwołanie, k. 1 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniosł o jego oddalenie, czyniąc argumenty zawarte w zaskarżonej decyzji swoim stanowiskiem w sprawie (odpowiedź organu rentowego na odwołanie, k. 6-6v akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 3 czerwca 2015r. ubezpieczony A. W. wystąpił do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w O. o umorzenie należności z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego. Rozpoznając w/w wniosek, zaskarżoną decyzją nr (...) z dnia 23 lipca 2015r. Prezes Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Likwidator Funduszu Alimentacyjnego odmówił umorzenia należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego z tytułu wypłaty świadczeń z funduszu alimentacyjnego oraz 5% opłaty na pokrycie kosztów związanych z działalnością funduszu.

Wnioskodawca A. W. prowadzi samodzielne gospodarstwo domowe, nie jest zatrudniony, nie prowadzi działalności gospodarczej, posiada prawo do świadczenia rentowego z KRUS-u w wysokości 1.192,89 zł brutto. Komornik Sądowy dokonał zajęcia świadczenia w kwocie 571,66 zł, a potrącenia przekazywane były na konto likwidowanego funduszu alimentacyjnego w celu regulowania zadłużenia w wysokości 525,61 zł. Stan zadłużenia wnioskodawcy z tytułu wypłaconych świadczeń z funduszu alimentacyjnego na dzień wydania zaskarżonej decyzji z dnia 23 lipca 2015r. stanowiła kwota 5.885,12 zł po uwzględnieniu wpłat egzekucyjnych dokonanych w dniu 9.06.2015r. w wysokości 525,61 zł oraz w dniu 10.07.2015r. w wysokości 525,61 zł.

Jak wyjaśnił A. W. egzekucja komornicza została zawieszona, a on spłaca co miesiąc należności w wysokości 100 zł. Na dzień 27 czerwca 2016r. zadłużenie wynosi 3.934,51 zł. U wnioskodawcy rozpoznano chorobę nowotworową, przez co nie może podjąć zatrudnienia. Utrzymuje się z renty rolniczej w wysokości 1022 zł, ponosi koszty leczenia i wizyt u specjalistów. W zakresie ponoszonych kosztów utrzymania korzysta z pomocy brata (wyjaśnienia ubezpieczonego, k. 14-14v akt sprawy; nagranie od 00:01:55 do 00:05:40).

Wnioskodawca posiada orzeczenie o stopniu niepełnosprawności z dnia 27.10.2015r., z którego wynika, iż posiada umiarkowany stopień niepełnosprawności z przyczyny o symbolu 05-R i 09-M (zgodnie z rozporządzeniem Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 15 lipca 2003r. w sprawie orzekania o niepełnosprawności i stopniu niepełnosprawności wskazane symbole przyczyn niepełnosprawności oznaczają odpowiednio: upośledzenie narządu ruchu i choroby układu moczowo-płciowego). Orzeczenie o niepełnosprawności wydano do dnia 27.10.2018r., a ustalony stopień niepełnosprawności datuje się od 15.09.2015r.

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie A. W. zasługiwało na uwzględnienie w przeważającej części.

Z treści przepisu art. 68 ust. 1 ustawy z dnia 28 listopada 2003 roku o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2015r. poz. 114) wynika, że w szczególnie uzasadnionych przypadkach związanych z sytuacją zdrowotną lub rodzinną osoby, przeciwko której jest prowadzona egzekucja alimentów lub osoby zobowiązanej do zwrotu bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu, likwidator może umorzyć, rozłożyć na raty lub odroczyć termin płatności należności likwidowanego funduszu z tytułu wypłaconych lub bezpodstawnie pobranych świadczeń z funduszu. Powołany przepis nie zawiera definicji szczególnie uzasadnionych przypadków, które mogą stanowić podstawę umorzenia zaległych należności. Niewątpliwie do szczególnie uzasadnionych okoliczności należy zaliczyć między innymi chorobę dłużnika, która uniemożliwia mu pozyskiwanie obok dochodów przeznaczonych na utrzymanie, dodatkowych dochodów niezbędnych do podjęcia spłaty zadłużenia w całości, ubóstwo dłużnika zagrażające jego dalszej egzystencji poprzez niezapewnienie minimum socjalnego w zakresie, który uniemożliwia mu spłatę zadłużenia w całości lub w części.

W ocenie Sądu, wnioskodawca nie jest w stanie w dalszym ciągu spłacać należności likwidowanego funduszu alimentacyjnego, ponieważ jego stan zdrowia jest poważny - został zaliczony do umiarkowanego stopnia niepełnosprawności, co uniemożliwia mu podjęcie zatrudnienia. Ponadto A. W. utrzymuje się wyłącznie z renty rolniczej, którą przeznacza na ponoszenie kosztów utrzymania oraz kosztów leczenia wobec rozpoznanej choroby nowotworowej. Powyższe, zdaniem Sądu, dało podstawy do umorzenia wnioskodawcy należności likwidowanego

Funduszu Alimentacyjnego w kwocie 3.900 zł. Wyegzekwowanie bowiem od wnioskodawcy zaległości w całości, przy poważnej sytuacji zdrowotnej, braku środków na utrzymanie, braku możliwości podjęcia pracy i pozyskiwania dochodów z przeznaczeniem ich na własne potrzeby, doprowadziłoby wnioskodawcę do znacznego zubożenia. W pozostałym zakresie Sąd oddalił odwołanie.

Mając na uwadze powyższe, na podstawie art. 477¹⁴ § 2 kpc, orzeczono jak w sentencji wyroku.