

Sygn. akt IV U 1033/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 3 czerwca 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Katarzyna Antoniak
Protokolant	st. sekr. sądowy Dorota Malewicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 3 czerwca 2016r. w S.

odwołania J. C.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 9 lipca 2015 r. Nr (...)

w sprawie J. C.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o wysokość kapitału początkowego

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala, że wysokość kapitału początkowego J. C. na dzień 01 stycznia 1999r. wynosi 82302,11 (osiemdziesiąt dwa tysiące trzysta dwa złote i jednaście groszy).

Sygn. akt: IV U 1033/15 **UZASADNIENIE**

Decyzją z 9 lipca 2015r. Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S., działając na podstawie ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ustalił wysokość kapitału początkowego J. C. na dzień 1 stycznia 1999r. w wysokości 82 222,69 złotych, przyjmując do jego ustalenia okresy składkowe w wymiarze 23 lata, 11 miesięcy i 28 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 7 miesięcy i 6 dni. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z okresu ubezpieczenia J. C. ,tj. z lat 1973-1985 i 1991-1998. Obliczony na tej podstawie wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 35,27% (decyzja z 9 lipca 2015r. wraz z załącznikiem w postaci obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego k.42-44 akt o ustalenie kapitału początkowego).

Odwołanie od w/w decyzji złożyła J. C. wnosząc o jej zmianę poprzez ponowne ustalenie wysokości kapitału początkowego z uwzględnieniem okresu zatrudnienia w (...) Sp. z o.o. w W. oraz w firmie (...) w G.. Zarzuciła, że organ rentowy pominął okresy zatrudnienia w powyższych firmach obliczając wysokość jej kapitału początkowego. Ponadto zarzuciła organowi rentowemu przyjęcie do wyliczeń błędnego wynagrodzenia z okresu zatrudnienia w Zakładzie (...)

– Spółdzielni Pracy w G.. Wreszcie wskazała, że nie pobiera żadnych świadczeń z KRUS, a opłaciła składki za trzynaście kwartałów ubezpieczenia społecznego rolników (odwołanie k.1 akt sprawy).

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie wskazując, że okres pracy (...) Sp. z o.o. w W. nie mógł zostać uwzględniony do obliczenia kapitału początkowego, gdyż przypadał po 31 grudnia 1998r., natomiast na potwierdzenie zatrudnienia w firmie (...) w G. ubezpieczona nie przedłożyła żadnych dokumentów. Co do wynagrodzenia ubezpieczonej w Zakładzie (...) – Spółdzielni Pracy w G. organ rentowy wskazał, że przyjął minimalne wynagrodzenie obowiązujące w okresie zatrudnienia w powyższym zakładzie, gdyż ubezpieczona nie przedłożyła zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu, nadto złożyła oświadczenie, że jej dokumentacja płacowa z tego okresu została zagubiona (odpowiedź organu rentowego na odwołanie k.2-3 akt sprawy).

Sąd ustalił, co następuje:

W dniu 1 czerwca 2015r. J. C. wystąpiła do Zakładu Ubezpieczeń Społecznych z wnioskiem o emeryturę (wniosek z 1 czerwca 2015r. k.1 akt emerytalnych). W celu obliczenia wysokości emerytury ubezpieczonej decyzją z 9 lipca 2015r. organ rentowy ustalił wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej na dzień 1 stycznia 1999r. na kwotę 82 222,69 złotych, przyjmując do jego ustalenia okresy składkowe w wymiarze 23 lata, 11 miesięcy i 28 dni oraz okresy nieskładkowe w wymiarze 7 miesięcy i 6 dni. Do obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego organ rentowy przyjął podstawę wymiaru składek na ubezpieczenie społeczne z 20 lat kalendarzowych wybranych z okresu ubezpieczenia J. C. ,tj. z lat 1973-1985 i 1991-1998. Obliczony na tej podstawie wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego wyniósł 35,27%(decyzja z 9 lipca 2015r. wraz z załącznikiem w postaci obliczenia wskaźnika wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego k.42-44 akt o ustalenie kapitału początkowego).

W okresie o 16 stycznia 1973r. do 30 czerwca 1991r. ubezpieczona pozostawała w zatrudnieniu w Zakładzie (...) w G. (świadcstwo pracy z 1 lipca 1991r. k.29 akt o świadczenie przedemerytalne). Powyższy zakład pracy już nie istnieje. Za wskazany okres zatrudnienia ubezpieczona nie przedłożyła zaświadczenia o zatrudnieniu i wynagrodzeniu i w dniu 17 listopada 2006r. złożyła oświadczenie, że jej dokumentacja płacowa z powyższego okresu zatrudnienia zaginęła (oświadczenie ubezpieczonej z 17 listopada 2006r. k.31 akt o świadczenie przedemerytalne).

W związku z powyższym obliczając wskaźnik wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego organ rentowy przyjął minimalne wynagrodzenie obowiązujące w okresie, na który przypadało zatrudnienie ubezpieczonej w powyższym zakładzie.

Z wymienionego wyżej świadectwa pracy z 1 lipca 1991r. wynika, że ostatnio wynagrodzenie ubezpieczonej wynosiło 4350 złotych za godzinę plus dodatek stażowy w wysokości 18%, a dniówka ubezpieczonej wynosiła 45032 złotych (świadcstwo pracy k.29 akt o świadczenie przedemerytalne). Przy przyjęciu, że wynagrodzenie ubezpieczonej w czerwcu 1991r., a zatem w ostatnim miesiącu jej zatrudnienia w Zakładzie (...) w G. osiągało wysokość określoną w świadectwie pracy, wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej na dzień 1 stycznia 1999r. wynosi 82 302,11 złotych (wyliczenie organu rentowego k.12-14 akt sprawy).

Sąd zważył, co następuje:

Odwołanie J. C. podlegało uwzględnieniu i skutkowało zmianą decyzji z 9 lipca 2015r. poprzez ustalenie, że wysokość kapitału początkowego ubezpieczonej na dzień 1 stycznia 1999r. wynosi 82 302,11 złotych.

Powyższa zmiana wysokości kapitału początkowego ubezpieczonej wynikała z przyjęcia do obliczenia wysokości kapitału wynagrodzenia ubezpieczonej za miesiąc czerwiec 1991r. w wysokości określonej w świadectwie pracy z 1 lipca 1991r. W myśl zapisów tego świadectwa jest to ostatnio osiągnięte przez ubezpieczoną wynagrodzenie, a zatem uzasadnione było przyjęcie tego wynagrodzenia za ostatni miesiąc pracy ubezpieczonej w Zakładzie (...) w G., a zatem właśnie za miesiąc czerwiec 1991r. W pozostałym zakresie zarzut ubezpieczonej przyjęcia błędnego wynagrodzenia okazał się nieuzasadniony. W toku rozprawy ubezpieczona potwierdziła, że dokumentacja płacowa z okresu jej

zatrudnienia w w/w zakładzie pracy zaginęła, a nie dysponuje ona zaświadczeniem o zatrudnieniu i wynagrodzeniu, a także odpowiednimi wpisami w legitymacji ubezpieczonej o wysokości osiągniętych zarobków. W tych okolicznościach organ rentowy, zgodnie z art.174 ust.3 w zw. z art.15 ust.2a ustawy z 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (t.j.: Dz.U. z 2015r., poz.748 ze zm.) do obliczenia wysokości podstawy wymiaru kapitału początkowego przyjął kwotę obowiązującą w okresie powyższego zatrudnienia minimalne wynagrodzenie pracowników.

Nieuzasadnione okazały się zarzuty ubezpieczonej co do nieuwzględnienia przez organ rentowy do obliczenia wysokości kapitału początkowego okresu zatrudnienia w firmie (...) w G. oraz w (...) Sp. z o.o. u W.. Zatrudnienie ubezpieczonej w tych firmach miało bowiem miejsce po 31 grudnia 1998r. (wyjaśnienia ubezpieczonej k.8v akt sprawy i świadectwo pracy wystawione przez (...) Sp. z o.o. w W. z 2 maja 2006r. k.39-41 akt o świadczenie przedemerytalne).

Odnosząc się na końcu do kwestii opłacania przez ubezpieczoną składek na ubezpieczenie społeczne rolników wskazać należy, że zgodnie z decyzją z 3 sierpnia 2015r. organ rentowy przeliczył od 8 czerwca 2015r. ,tj. od osiągnięcia przez ubezpieczoną wieku emerytalnego, przysługującą jej emeryturę przy uwzględnieniu zwiększenia z tytułu opłacania składek na ubezpieczenie społeczne rolników (decyzja z 3 sierpnia 2015r. k.12 akt emerytalnych).

Mając na uwadze powyższe okoliczności na podstawie art.477¹⁴§2 kpc Sąd orzekł jak w sentencji wyroku.