

Sygn. akt IV U 893/15

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 lutego 2016r.

Sąd Okręgowy w Siedlcach IV Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie:

Przewodniczący	SSO Jerzy Zalasieński
Protokolant	st. sekr. sądowy Małgorzata Wierzbicka

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 16 lutego 2016r. w S.

odwołania M. S.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

z dnia 22 czerwca 2015 r. (Nr (...) - (...))

w sprawie M. S.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S.

o prawo do renty socjalnej

zmienia zaskarżoną decyzję i ustala M. S. prawo do renty socjalnej na okres od dnia 01 maja 2015 r. do dnia 30 kwietnia 2018 r.

Sygn. akt IV U 893/15

UZASADNIENIE

Zaskarżoną decyzją z dnia 22.06.2015r. organ rentowy Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w S. odmówił M. S. prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu decyzji ZUS podniósł, że ubezpieczona nie spełnia wymogów ustawowych, ponieważ zgodnie z orzeczeniem Komisji Lekarskiej ZUS nie jest całkowicie niezdolna do pracy.

Od decyzji tej odwołanie złożyła ubezpieczona M. S. wnosząc o jej zmianę i przyznanie jej prawa do renty socjalnej. W uzasadnieniu odwołania podnosiła, że stopień zaawansowania schorzeń, na które cierpi od dzieciństwa, powoduje u niej całkowitą niezdolność do pracy.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wnosił o jego oddalenie powołując te same argumenty, co w uzasadnieniu decyzji.

Sąd Okręgowy ustalił następujący stan faktyczny.

M. S. urodzona (...) była uprawniona do renty socjalnej do dnia 30.04.2015r. W dniu 09.04.2015r. wystąpiła z wnioskiem o przyznanie renty socjalnej na dalszy okres. Lekarz Orzecznik ZUS nie uznał ubezpieczonego za całkowicie

niezdolnego do pracy. Komisja Lekarska ZUS orzeczeniem z dnia 16.06.2015r. stwierdziła, że ubezpieczona nie jest całkowicie niezdolna do pracy, co było podstawą wydania zaskarżonej decyzji. Badając sporną okoliczność niezdolności do pracy Sąd dopuścił dowód z opinii biegłego lekarza psychiatry B. G., neurologa J. S. i psychologa L. S.. Biegli w swojej opinii (k. 9-11) stwierdzili u ubezpieczonej upośledzenie umysłowe w stopniu umiarkowanym z zaburzeniami zachowania, bóle i zawroty głowy, okresowy zespół bólowy kręgosłupa.. Schorzenia te, zdaniem biegłych, powodują całkowitą niezdolność do pracy do 30.04.2018r. Niezdolność istniała na dzień 30.04.2015r..

Sąd Okręgowy zważył co następuje.

Odwołanie jest uzasadnione. Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 27.06.2003r. o rencie socjalnej (Dz. U. Nr 135, poz. 1268) renta socjalna przysługuje osobie pełnoletniej całkowicie niezdolnej do pracy z powodu naruszenia sprawności organizmu, które powstało:

- 1) przed ukończeniem 18. roku życia;
- 2) w trakcie nauki w szkole lub w szkole wyższej - przed ukończeniem 25. roku życia;
- 3) w trakcie studiów doktoranckich lub aspirantury naukowej.

Ubezpieczona spełnia powyższe warunki. W świetle opinii biegłych lekarzy jest całkowicie niezdolna do pracy. Sąd Okręgowy w całej rozciągłości podziela opinię biegłych, ponieważ została wydana przez lekarzy odpowiedniej specjalności po bezpośrednim zbadaniu ubezpieczonej i analizie dokumentacji medycznej. Ubezpieczona nie jest zdolna do trwałego wysiłku umysłowego ani fizycznego. Ma znacznie zaniżone zdolności adaptacyjne. W ocenie Sądu biegli w opinii przekonywująco wyjaśnili swoje stanowisko.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na mocy art. 477¹⁴ par. 2 kpc orzekł jak w sentencji wyroku. .