

Sygn. akt VI U 793/17

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 18 kwietnia 2018 roku

Sąd Okręgowy w Radomiu VI Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie

Przewodniczący SSO Bożenna Zawada

Protokolant st. sekr. sądowy Katarzyna Jabłońska

po rozpoznaniu w dniu 18 kwietnia 2018 roku w Radomiu

sprawy R. P.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w R.

o prawo do emerytury

na skutek odwołania R. P.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w R.

z dnia 4 sierpnia 2017 roku Nr (...)

***zmienia zaskarżoną decyzję i ustala R. P. prawo do emerytury od 18 lipca 2017 roku.***

SSO Bożenna Zawada

***Sygn. akt VI U 793/17***

## UZASADNIENIE

Wnioskodawca R. P. wniósł odwołanie od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w R. z dnia 04.08.2017 roku odmawiającej przyznania prawa do emerytury. W uzasadnieniu podniósł, iż pracował warunkach szczególnych w Spółdzielni Pracy (...) w B. w charakterze wtryskowego ponad 15 lat /odwołanie k. 3 - 4/.

W odpowiedzi na odwołanie Zakład Ubezpieczeń Społecznych wniósł o jego oddalenie.

W uzasadnieniu podniesiono, że wnioskodawca udokumentował ogólny staż ubezpieczeniowy wynoszący co najmniej 25 lat, nie przystąpił do OFE, nie udowodnił natomiast żadnego okresu pracy w warunkach szczególnych. Do pracy w warunkach szczególnych nie został zaliczony przez ZUS okres zatrudnienia w Spółdzielni Pracy (...) w B. na stanowisku wtryskowy bowiem w świadectwie pracy brak jest prawidłowego określenia charakteru wykonanych prac ściśle według wykazu, działu i pozycji rozporządzenia z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w warunkach szczególnych lub w szczególnym charakterze (Dz. U. Z 1983 r. Nr 8, poz. 43 ze zm.) /odpowiedź na odwołanie k. 5/

***Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:***

W dniu 18 lipca 2017 roku R. P., urodzony (...), złożył w organie rentowym wniosek o przyznanie prawa do emerytury /wniosek k. 1 akt ZUS/.

Zaskarżoną decyzją z dnia 04 sierpnia 2017 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych odmówił przyznania tego prawa. Organ rentowy na dzień 31 grudnia 1998 roku uznał za udowodniony łączny okres ubezpieczenia w wymiarze co najmniej 25 l po uzupełnieniu okresami ubezpieczenia rolnego. Organ rentowy nie uwzględnił żadnego okresu pracy w warunkach szczególnych i odmówił przyznania tego prawa /decyzja, akta ZUS/.

R. P. w okresie od 01.09.1971r. do 31.10.1995r. był zatrudniony w Spółdzielni Pracy (...) w B.. Początkowo pracował w charakterze ucznia praktycznej nauki zawodu do 31.08.1974r., następnie od 01.09.1974r. do 27.10.1977r. jako ślusarz, od 28.10.1977r. do 31.07.1994r. jako wtryskarkowy i od 01.08.1994r. do 31.10.1995r. na stanowisku pracownika magazynowego ( akta osobowe wnioskodawcy: umowa o pracę, angaże, świadectwo pracy - k. 12).

Spółdzielnia zajmowała się przetwórstwem tworzyw sztucznych, gumy. Wykonywaniem takich produktów jak słoiki plastikowe na kremy, nakrętki. Wnioskodawca od 28.10.1977r. do 31.07.1994r. pracował przy maszynie – wtryskarce W pomieszczeniu, w którym pracował stało trzy wtryskarki, które obsługiwało 9 pracowników po trzech na jednej zmianie. Wnioskodawca wsypywał do wtryskarki tworzywo sztuczne w postaci granulatu, które pod wpływem wysokiej temperatury topiło się. Po stopieniu w postaci płynnej było ręcznie wylewane do form, wyciskane za pomocą prasy i po zastygnięciu wychodził gotowy produkt. Panowały tam warunki szkodliwe: wysoka temperatura, ponieważ tworzywo topiło się w temperaturze 200 stopni C., dym i opary z topionego tworzywa. W. otrzymywali mleko. Wnioskodawca pracował w pełnym wymiarze czasu pracy minimum 8 godzin dziennie na podstawie umowy o pracę na czas nieokreślony (zeznania wnioskodawcy k. 14, zeznania świadków: M. U., T. Z. k. 14-15, nagranie na płycie k.16 ).

W myśl art. 184 ust. 1 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych ubezpieczonym urodzonym po dniu 31 grudnia 1948 r. przysługuje emerytura po osiągnięciu wieku przewidzianego w art. 32, 33, 39 i 40, jeżeli w dniu wejścia w życie ustawy osiągnęli:

- 1)okres zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze wymaganym w przepisach dotychczasowych do nabycia prawa do emerytury w wieku niższym niż 60 lat - dla kobiet i 65 lat - dla mężczyzn oraz
- 2)okres składkowy i nieskładkowy, o którym mowa w art. 27.

Zgodnie natomiast z ust. 2 przytoczonego wyżej artykułu emerytura, o której mowa w ust. 1, przysługuje pod warunkiem nieprzystąpienia do otwartego funduszu emerytalnego albo złożenia wniosku o przekazanie środków zgromadzonych na rachunku w otwartym funduszu emerytalnym, za pośrednictwem Zakładu, na dochody budżetu państwa.

Przesłankami do nabycia emerytury w oparciu o art. 184 ust. 1 ustawy emerytalnej jest więc osiągnięcie do dnia 1 stycznia 1999 roku tzw. warunków stażowych. Brak w treści art. 184 przesłanki końcowej daty spełnienia pozostałych warunków nabycia uprawnień emerytalnych (tj. dożycia wieku emerytalnego na dzień 31 grudnia 2007 r.) powoduje, że ubezpieczeni, którzy w chwili wejścia w życie ustawy o emeryturach i rentach z FUS posiadali wymagany okres ubezpieczenia (szczególny i zwykły), mogą realizować prawo do emerytury na starych zasadach po osiągnięciu wieku emerytalnego określonego w art. 32, 33, 39 i 40 również po dniu 31 grudnia 2007 r. oraz nieprzystąpieniu do OFE i rozwiązaniu stosunku pracy (SN z dnia 8 lutego 2007 r., II UZP 14/06). Natomiast skutkiem odesłania do przepisów dotychczasowych, zamieszczonego w art. 184 ust. 1 pkt 1 jest stosowanie wprost przepisów rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym (Dz. U. Nr 8, poz. 43 ze zm.) w zakresie wymaganego wymiaru okresu zatrudnienia w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze koniecznego do przyznania emerytury w niższym wieku. Oznacza to, że do wnioskodawcy ma zastosowanie § 4 ust. 1 rozporządzenia, w myśl którego pracownik, który wykonywał prace w szczególnych warunkach, wymienione w Wykazie A, nabywa prawo do emerytury, jeżeli spełnia łącznie następujące warunki: 1) osiągnął wiek emerytalny wynoszący: 55 lat dla kobiet i 60 lat dla mężczyzn, 2) ma wymagany okres zatrudnienia, w tym co najmniej 15 lat pracy w szczególnych warunkach. W myśl § 2 ust. 1 ww. rozporządzenia okresami pracy uzasadniającymi prawo do świadczeń na zasadach określonych w rozporządzeniu są

okresy, w których praca w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze jest wykonywana stale i w pełnym wymiarze czasu pracy obowiązującym na danym stanowisku pracy.

Poza sporem w sprawie niniejszej pozostaje, że wnioskodawca osiągnął wiek emerytalny 60 lat i udowodnił wymagany 25 letni okres zatrudnienia oraz fakt, że nie przystąpił do funduszu emerytalnego. Sprawą sporną jest natomiast ustalenie, czy wnioskodawca wykonywał prace w szczególnych warunkach wymienione w wykazie A w wymiarze co najmniej 15 lat i czy staż ten osiągnął przed dniem 1 stycznia 1999 roku.

Odnośnie spornego okresu pracy w Spółdzielni Pracy (...) w B. wnioskodawca przedstawił świadectwo pracy w warunkach szczególnych, w którym podano, że w okresie od 28.10.1977r. do 31.07.1994r. stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał prace wtryskowego wtryskarkowego wymienionym w wykazie A, dziale IV, poz. 17, pkt 11 stanowiącym załącznik do uchwały 80 Zarządu Centralnego Związku (...) z dnia 30 czerwca 1983 r. w sprawie prac wykonywanych w szczególnych warunkach w jednostkach organizacyjnych spółdzielczości pracy.

W wykazie A rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983r. w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub szczególnym charakterze w dziale IV pod pozycją 17 wymieniono prace polegające na produkcji i przetwórstwie żywic i tworzyw sztucznych oraz produkcji surowców, półproduktów i środków pomocniczych stosowanych do ich produkcji i przetwórstwa, produkcję wosków i woskoli.

Zatem ustaleniu podlegało, czy w spornym okresie R. P. wykonywał te czynności stale i w pełnym wymiarze czasu pracy.

Zgromadzony w sprawie materiał dowodowy pozwala przyjąć, iż wnioskodawca będąc zatrudnionym w Spółdzielni Pracy (...) w B. wykonywał prace w szczególnych warunkach. R. P. w okresie od 28.10.1977r. do 31.07.1994r. / 16 lat, 9 miesięcy pracował bowiem przy produkcji tworzyw sztucznych jako wtryskarkowy obsługując maszynę wtryskarkę. Okoliczność ta wynika zarówno z dokumentów zgromadzonych w aktach ZUS, aktach osobowych, jak i z zeznań świadka przesłuchanego w sprawie.

W aktach osobowych wnioskodawcy znajdują się dokumenty świadczące o pracy wnioskodawcy w spornym okresie na stanowisku wtryskarkowego. Prace na tych stanowiskach są pracami przy produkcji i przetwórstwie tworzyw sztucznych, bowiem maszyny, które obsługiwał na tych stanowiskach wnioskodawca, służyły właśnie do przetwórstwa tworzyw sztucznych.

Przesłuchani w sprawie świadkowie M. U. – zastępca prezesa, prezes Spółdzielni, T. Z. – wtryskarkowy potwierdzili fakt wykonywania przez wnioskodawcę czynności wtryskarkowego. Opisali dokładnie czynności wykonywane przez wnioskodawcę. Zeznania świadka przesłuchanych w sprawie, w ocenie Sądu są wiarygodne, korelują ze sobą, jak również z zeznaniami wnioskodawcy. Istotnym jest to, iż świadkowie pracowali razem z wnioskodawcą w spornym okresie i podane przez nich okoliczności są wynikiem ich własnych obserwacji.

Zatem w oparciu o powyższe dowody Sąd uznał, iż w okresie od 28.10.1977r. do 31.07.1994r. / 16 lat, 9 miesięcy / R. P. wykonywał prace przy produkcji: przetwórstwo tworzyw sztucznych wskazane w wykazie A dział IV pkt 17 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 lutego 1983 roku w sprawie wieku emerytalnego pracowników zatrudnionych w szczególnych warunkach lub w szczególnym charakterze (Dz.U. Nr 8, poz. 43 ze zm.). W ocenie Sądu w/w okres podlega zaliczeniu do stażu pracy w warunkach szczególnych, bowiem skarżący stale i w pełnym wymiarze czasu pracy wykonywał w/w prace.

Spełnione więc zostały przesłanki określone art. 184 ustawy z dnia 17 grudnia 1998r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych.

Pozwany Zakład Ubezpieczeń Społecznych nie przedstawił żadnego innego dowodu na okoliczność, że praca świadczona przez odwołującego nie była pracą wykonywaną w szczególnych warunkach.

W myśl art. 129 ust. 1 ww. ustawy świadczenia wypłaca się poczynając od dnia powstania prawa do tych świadczeń, nie wcześniej jednak niż od miesiąca, w którym zgłoszono wniosek lub wydano decyzję z urzędu. Wniosek w sprawie niniejszej wpłynął do organu rentowego 18.07.2017 roku, a wiek 60 lat osiągnął w dniu (...) roku, tym samym prawo do emerytury przysługuje od dnia 18 lipca 2017 r.

Biorąc powyższe pod uwagę Sąd Okręgowy w oparciu o treść art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.

SSO Bożenna Zawada