

WYROK

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 16 stycznia 2020 roku

Sąd Rejonowy w Puławach II Wydział Karny

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia Sądu Rejonowego Marek Stachoń

Protokolant: starszy sekretarz sądowy Anita Szczepanik

bez udziału Prokuratora – Pawła Rutkowskiego

po rozpoznaniu na rozprawie dnia 16.01.2020 r.

sprawy A. Ś. syna D. i J. z domu F., urodzonego dnia (...) w P.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 19 lipca 2019 roku w P. woj. (...), usunął dokument, którym nie miał prawa wyłącznie rozporządzać, w postaci znalezionej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G.

tj. o czyn z art. 276 kk

II. w dniu 19 lipca 2019 roku w miejscowości G., woj. (...), poprzez użycie w transakcji, uprzednio przywłaszczonej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G., bez jej wiedzy i zgody pokonał zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego poprzez dokonanie transakcji zbliżeniowej, a następnie dokonał zaboru w celu przewłaszczenia pieniędzy w kwocie 47,16 złotych, stanowiących płatność za towar w postaci paliwa zakupionego na stacji paliw (...) SP. z o.o. działając na szkodę w/wymienionej

tj. o czyn z art. 279§1 kk

III. w dniu 19 lipca 2019 roku w P., woj. (...), poprzez użycie w transakcji uprzednio przywłaszczonej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G., bez jej wiedzy i zgody pokonał zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego poprzez dokonanie transakcji zbliżeniowej, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 47,36 złotych, stanowiących płatność za towar w postaci paliwa zakupionego na stacji paliw (...) Sp. z o.o. mieszczącej się przy ul. (...), działając na szkodę w/wymienionej

tj. o czyn z art. 279§1 kk

IV. w dniu 19 lipca 2019 roku w P., woj. (...), poprzez użycie w transakcji uprzednio przywłaszczonej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G., bez jej wiedzy i zgody pokonał zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego poprzez dokonanie transakcji zbliżeniowej, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 47,08 złotych, stanowiących płatność za towar w postaci paliwa zakupionego na stacji paliw T. B. mieszczącej się przy ul. (...), działając na szkodę w/wymienionej

tj. o czyn z art. 279§1 kk

1. uznając, iż czyny zarzucane oskarżonemu w pkt II-IV stanowią przypadek mniejszej wagi określony w art. 283 kk w zw. z art. 279§1 kk na mocy art. 66§1 i 2 kk i art. 67§1 i 2 kk warunkowo umarza postępowanie karne wobec A. Ś. na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata i oddaje oskarżonego w okresie próby pod dozór kuratora;

2. na mocy art. 627 kpk w zw. z art. 629 kpk obciąża oskarżonego kosztami sądowymi w kwocie 70 (siedemdziesięciu) złotych tytułem wydatków i 80 (osiemdziesięciu) złotych tytułem opłaty.

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 781/19	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
1.1. Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.	A. Ś.	W dniu 19 lipca 2019 roku w P. województwa	

		(...) usunął dokument, którym nie miał prawa wyłącznie rozporządzać, w postaci znalezionej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G..	
2.	A. Ś.	W dniu 19 lipca 2019 roku w miejscowości G. województwa (...) poprzez użycie w transakcji uprzednio przywłaszczonej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G., bez jej wiedzy i zgody pokonał zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego poprzez dokonanie transakcji zbliżeniowej, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 47,16 złotych stanowiących płatność za towar w postaci paliwa zakupionego na stacji paliw (...) Sp. z o.o. działając na szkodę w/w wymienionej.	
3.	A. Ś.	W dniu 19 lipca 2019 roku w P. województwa (...) poprzez użycie w transakcji uprzednio przywłaszczonej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G., bez jej wiedzy i zgody pokonał zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego	

		poprzez dokonanie transakcji zbliżeniowej, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 47,36 złotych stanowiących płatność za towar w postaci paliwa zakupionego na stacji paliw (...) Sp. z o.o. mieszczącej się przy ul. (...) działając na szkodę w/w wymienionej.	
4.	A. Ś.	W dniu 19 lipca 2019 roku w P. województwa (...) poprzez użycie w transakcji uprzednio przywłaszczonej karty debetowej o numerze (...), wydanej do konta bankowego w Banku (...), należącej do A. G., bez jej wiedzy i zgody pokonał zabezpieczenie elektroniczne włamując się do systemu bankowego poprzez dokonanie transakcji zbliżeniowej, a następnie dokonał zaboru w celu przywłaszczenia pieniędzy w kwocie 47,08 złotych stanowiących płatność za towar w postaci paliwa zakupionego na stacji paliw T. B. mieszczącej się przy ul. (...) działając na szkodę w/w wymienionej.	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	
1. Przywłaszczenie znalezionej karty debetowej	1. zeznania świadka A. G.	64-64v, 4-5	

2.wyjaśnienia oskarżonego	63v-64, 15-16		
3. Włamanie do systemu bankowego poprzez użycie przywłaszczonej karty debetowej w transakcji zbliżeniowej i zabór w celu przywłaszczenia kwoty 47,16 złotych na stacji paliw (...) Sp. z o.o. w G.	1.zeznania świadka A. G.	64-64v, 4-5	
2.wyjaśnienia oskarżonego	63v-64, 15-16		
5. Włamanie do systemu bankowego poprzez użycie przywłaszczonej karty debetowej w transakcji zbliżeniowej i zabór w celu przywłaszczenia kwoty 47,36 złotych na stacji paliw (...) sp. z o.o. w P.	1.zeznania świadka A. G.	64-64v, 4-5	
2.wyjaśnienia oskarżonego	63v-64, 15-16		
3.nagranie z monitoringu	30-33		
8. Włamanie do systemu bankowego poprzez użycie przywłaszczonej karty debetowej w transakcji zbliżeniowej i zabór w celu przywłaszczenia kwoty 47,08 złotych na stacji paliw T. B.w P.	1.zeznania świadka A. G.	64-64v, 4-5	
2.wyjaśnienia oskarżonego	63v-64, 14-15		
10. Stan cywilny oskarżonego – kawaler,	1.Dane osobo poznawcze	41	

wykształcenie średnie, technik elektryk, zatrudniony w (...) sp. z o.o., posiadający samochód osobowy T. (...) z 2003 roku			
11. Dotychczasowa niekaralność	1.Dane z K.	34	
12. Dobrowolne skontaktowanie się z pokrzywdzoną przez oskarżonego, dobrowolne zgłoszenie się na policję wraz z pokrzywdzoną przez oskarżonego i naprawienie szkody przez oskarżonego	1.zeznania świadka A. G.	64-64v, 4-5	
2.wyjaśnienia oskarżonego	63v-64, 14-15		
1.2. Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
1.1. Dowody będące podstawą ustalenia faktów			

Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.	1.	Zeznania świadka są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a świadek nie miała powodu bezpodstawnie obciążać oskarżonego, skoro dobrowolnie naprawił jej szkodę.	
2.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a oskarżony przyznał się do wszystkich zarzutów świadomie, dobrowolnie i bez żadnej presji.		
2.	1.	Zeznania świadka są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a świadek nie miała powodu bezpodstawnie obciążać oskarżonego, skoro dobrowolnie naprawił jej szkodę.	
2.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a oskarżony przyznał się do wszystkich zarzutów świadomie, dobrowolnie i bez żadnej presji.		

3.	1.	Zeznania świadka są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a świadek nie miała powodu bezpodstawnie obciążać oskarżonego, skoro dobrowolnie naprawił jej szkodę.	
2.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a oskarżony przyznał się do wszystkich zarzutów świadomie, dobrowolnie i bez żadnej presji.		
3.	Brak wątpliwości co do autentyczności nagrania i nie zakwestionowanie przez strony.		
4.	1.	Zeznania świadka są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a świadek nie miała powodu bezpodstawnie obciążać oskarżonego, skoro dobrowolnie naprawił jej szkodę.	
2.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a oskarżony przyznał się do wszystkich zarzutów świadomie, dobrowolnie i bez żadnej presji.		

5.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
6.	1.	Brak wątpliwości co do autentyczności dokumentu urzędowego i nie zakwestionowanie przez strony.	
7.	1.	Zeznania świadka są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a świadek nie miała powodu bezpodstawnie obciążać oskarżonego, skoro dobrowolnie naprawił jej szkodę.	
2.	Wyjaśnienia oskarżonego są konsekwentne, spójne, logiczne, zgodne z doświadczeniem życiowym, a oskarżony przyznał się do wszystkich zarzutów świadomie, dobrowolnie i bez żadnej presji.		
1.2. <i>Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które sąd uznał za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)</i>			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	

1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
x	1.3. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	1.	A. Ś.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Zabierając z miejsca zgubienia dokument w postaci karty debetowej wszedł w posiadanie dokumentu, którym prawo wyłącznego rozporządzania ma pokrzywdzona, gdyż karta taka jest dokumentem imiennym przypisanym do konkretnej osoby, co wyczerpało znamiona art. 276 kodeksu karnego.			
x	1.4. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem	1.	A. Ś.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
Podczas płacenia za paliwo przy pomocy karty debetowej, którą nie miał prawa rozporządzać oskarżony dokonał			

<p>włamania na konto pokrzywdzonej zabierając z niego w celu przywłaszczenia środki pieniężne, a ze względu na niewielką kwotę dokonanego zaboru, krótki czas przestępczego procederu zakończony dobrowolnie przez oskarżonego i szybkie oraz dobrowolne naprawienie szkody można zarzucane zachowania potraktować jako przypadek mniejszej wagi, co wyczerpuje znamiona art. 279 § 1 kodeksu karnego w związku z art. 283 § 1 kodeksu karnego.</p>			
<p>x</p>	<p>1.5. Warunkowe umorzenie postępowania</p>	<p>1.</p>	<p>A. Ś.</p>
<p>Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach warunkowego umorzenia postępowania</p>			
<p>Sąd warunkowo umorzył postępowanie karne przeciwko oskarżonemu biorąc pod uwagę, że niespełna miesiąc przed popełnieniem przestępstwa przestał być młodocianym, nie był dotychczas karany, pomimo dość młodego wieku już ma stałą pracę, co w jego grupie wiekowej nie jest niestety normą, żałuje swojego czynu, sam zgłosił się do pokrzywdzonej, a następnie wraz z nią dobrowolnie zgłosił się</p>			

<p>na policję, wyczerpująco i szczerze wyjaśnił wszystkie okoliczności przestępstwa, a następnie dobrowolnie naprawił szkodę. Powyższe okoliczności wskazują, że pomimo nie ukarania sprawcy przestępstwa będzie on przestrzegał od tej chwili porządku prawnego, a czyny których oskarżony dopuścił się są zagrożone karą nie przekraczającą pięciu lat pozbawienia wolności, więc spełnione zostały przesłanki art. 66 § 1 i 2 kodeksu karnego.</p>			
#	1.6. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach umorzenia postępowania			
#	1.7. Uniewinnienie		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięzłe o powodach uniewinnienia			
<p>1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie</p>			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się	Przytoczyć okoliczności

		do przypisanego czynu	
A. Ś.	1.	1.	Sąd wyznaczył maksymalny okres próby na mocy art. 67 § 1 kodeksu karnego biorąc pod uwagę młody wiek i nie ukształtowane do końca: psychikę i system wartości oskarżonego. Żeby zapobiec jego demoralizacji oraz pomóc mu we właściwym kształtowaniu swojej postawy życiowej sąd oddał go w okresie próby na mocy art. 67 § 2 kodeksu karnego pod dozór kuratora sądowego. Sąd nie nałożył obowiązku naprawienia szkody, gdyż szkoda została już naprawiona.
1.1Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.6. inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia, a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia			

takiej instytucji przez stronę		
1.Koszty procesu		
Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Przytoczyć okoliczności	
2.	Orzeczenie o kosztach uzasadnia art. 616 § 1 k.p.k., art. 616 § 2 pkt 1 k.p.k. w zw. z art. 7 ustawy o opłatach w sprawach karnych oraz art. 616 § 2 pkt 2 k.p.k. w zw. z art. 618 § 1 pkt 1 i 10 k.p.k., w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2003 roku w sprawie wysokości i sposobu obliczania wydatków Skarbu Państwa w postępowaniu karnym i w zw. z § 1 rozporządzenia Ministra Sprawiedliwości z dnia 18 czerwca 2014 roku w sprawie określenia wysokości opłaty za wydanie informacji z Krajowego Rejestru Karnego.	
1.1Podpis		