

UZASADNIENIE

Formularz UK 1	Sygnatura akt	II K 446/22	
Jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku dotyczy tylko niektórych czynów lub niektórych oskarżonych, sąd może ograniczyć uzasadnienie do części wyroku objętych wnioskiem. Jeżeli wyrok został wydany w trybie art. 343, art. 343a lub art. 387 k.p.k. albo jeżeli wniosek o uzasadnienie wyroku obejmuje jedynie rozstrzygnięcie o karze i o innych konsekwencjach prawnych czynu, sąd może ograniczyć uzasadnienie do informacji zawartych w częściach 3–8 formularza.			
1.USTALENIE FAKTÓW			
0.1.Fakty uznane za udowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.1.1.	M. M.	tożsamy z zarzuconym aktem oskarżenia	
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za udowodnione	Dowód	Numer karty	

<p>1. Pełnienie 16 sierpnia 2022 roku przez policjantów z Komendy Powiatowej w Ł. służby patrolowej i zatrzymanie w jej trakcie (o godzinie 13³⁰), na ulicy (...), do kontroli drogowej kierującego motocyklem marki S. o numerze rejestracyjnym (...) bez obowiązkowego kasku ochronnego M. M..</p>	<p>informacja o przestępstwie</p>	<p>1</p>	
<p>zeznania J. K.</p>	<p>11v</p>		
<p>2. Ustalenie po przebadaniu legalizowanym urządzeniem alkometr A2.0, że M. mateńka znajdował się w czasie jazdy w stanie nietrzeźwości: 0,418 i 0,416 mg/l alkoholu etylowego w wydychanym powietrzu.</p>	<p>informacja o przestępstwie</p>	<p>1</p>	
<p>protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem legalizacji</p>	<p>2-3</p>		
<p>3. Wykonywanie przez M. M. pracy zawodowej jako kierowca w firmie transportowej. Aktywność społeczna wymienionego na wielu polach (w tym pomoc w (...)), dobra opinia środowiskowa; problemy zdrowotne M. M.</p>	<p>wywiad środowiskowy</p>	<p>62-63</p>	
<p>dokumenty przedłożone przez oskarżonego</p>	<p>50-52, 55-57</p>		

wyjaśnienia oskarżonego	58v (14v)		
0.1.Fakty uznane za nieudowodnione			
Lp.	Oskarżony	Czyn przypisany oskarżonemu (ewentualnie zarzucany, jeżeli czynu nie przypisano)	
1.2.1.			
Przy każdym czynie wskazać fakty uznane za nieudowodnione	Dowód	Numer karty	
1.OCena DOWOdów			
0.1.Dowody będące podstawą ustalenia faktów			
Lp. faktu z pkt 1.1	Dowód	Zwięźle o powodach uznania dowodu	
1.1.1	informacja o przestępstwie	o sporządzona przez funkcjonariuszy policji w związku z wykonywaniem czynności służbowych, przedstawiająca szczegółowo przebieg kontroli drogowej w dniu zdarzenia, znajdująca potwierdzenie w pozostałym materiale dowodowym, a w szczególności wynikach przeprowadzonych badań i wyjaśnieniach oskarżonego	

zeznania J. K.	relacja dość ogólna z przebiegu wykonywanych w czasie służby czynności, związanych z kontrolą drogową pojazdu prowadzonego przez oskarżonego i poczynionych podówczas ustaleń, jednakże zgodna z dowodami niematerialnymi opisanymi poniżej i wyjaśnieniami oskarżonego i jako takie w pełni wiarygodna, stanowiąca podstawę ustaleń faktycznych	
protokół badania stanu trzeźwości wraz ze świadectwem legalizacji	dokumenty urzędowe z przeprowadzonych badań stanu trzeźwości oskarżonego w dacie czynu, przeprowadzonych urządzeniami zalegalizowanymi przez akredytowane instytucje	
wywiad środowiskowy	dokument urzędowy, sporządzony przez kuratora sądowego na podstawie poczynionych ustaleń co do sytuacji rodzinnej, osobistej i majątkowej oskarżonego, brak podstaw do kwestionowania wiarygodności	
wyjaśnienia oskarżonego	relacja w pełni zgodna z powyższymi dowodami, niekwestionująca samego faktu i odpowiedzialności z nim związanej, przedstawiająca ponadto sytuację osobistą oskarżonego, uzasadniającą w	

	szczegółności potrzebę dalszej możliwości prowadzenia przez niego pojazdów; nadto - wyraz jego skruchy		
0.1.Dowody nieuwzględnione przy ustaleniu faktów (dowody, które są uznane za niewiarygodne oraz niemające znaczenia dla ustalenia faktów)			
Lp. faktu z pkt 1.1 albo 1.2	Dowód	Zwięźle o powodach nieuwzględnienia dowodu	
1.PODSTAWA PRAWNA WYROKU			
	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Oskarżony	
#	3.1. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania zgodna z zarzutem	I	M. M.
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
<p>prowadzenie przez oskarżonego, w oddechu którego stwierdzono alkohol etylowy w stężeniu 0,418 i 0,416 mg/l, w dniu 16 sierpnia 2022 roku w Ł., w województwie (...), motocykla S., będącego niewątpliwie pojazdem mechanicznym, w ruchu lądowym, wyczerpało</p>			

znamiona występku z art. 178a § 1 k.k.			
#	3.2. Podstawa prawna skazania albo warunkowego umorzenia postępowania niezgodna z zarzutem		
Zwięźle o powodach przyjętej kwalifikacji prawnej			
#	3.3. Warunkowe umorzenie postępowania	I	M. M.
Zwięźle wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwięźle o powodach warunkowego umorzenia postępowania			
<p>Zgromadzony w niniejszej sprawie materiał dowodowy w sposób niewątpliwy dowodzi zrealizowania przez M. M. znamion art. 178a § 1 k.k., bowiem prowadził on motocykl napędzany silnikiem spalinowym, będący pojazdem mechanicznym, w ruchu lądowym (to jest na drodze publicznej) i znajdując się w stanie nietrzeźwości. O znacznym stopniu szkodliwości zachowania oskarżonego nie może przesądzać okoliczność prowadzenia pojazdu w stanie nietrzeźwości w ciągu dnia, w godzinach południowych, Sąd bowiem uwzględnił stosunkowo niewysoką</p>			

zawartość alkoholu w wydychanym powietrzu i jego tendencję spadkową (czyli fazę eliminacji) oraz brak jakichkolwiek informacji co do tego, jakiej długości trasę wymienioną pokonał (brak dowodów), a i fakt, że sposób jego jazdy nie stwarzał żadnego zagrożenia, bowiem zatrzymany do kontroli został - jak wynika to z dokumentacji oraz zeznań policjanta - wyłącznie z powodu braku kasku ochronnego podczas jazdy. Jednocześnie oskarżony pozostaje osobą niekaraną, wiodącą ustabilizowany tryb życia, zaangażowaną w pomoc rodzinie, ale i o charakterze społecznym ((...), Koło (...)). Jego sytuacja rodzinna i zawodowa związana jest nierozdzielnie w wykonywaniem zawodu kierowcy.

Wskazane wyżej okoliczności świadczą o tym, że stopień społecznej szkodliwości czynu oskarżonego nie jest znaczny i pozwalał na warunkowe umorzenie postępowania jako adekwatnego środka reakcji prawnokarnej.

#	3.4. Umorzenie postępowania		
Zwięzłe wyjaśnienie podstawy prawnej oraz			

zwiąże o powodach umorzenia postępowania			
#	3.5. Uniewinnienie		
Zwiąże wyjaśnienie podstawy prawnej oraz zwiąże o powodach uniewinnienia			
1.KARY, Środki Karne, PRzepadek, Środki Kompensacyjne i środki związane z poddaniem sprawcy próbie			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
M. M.	I		<p>spełnione zostały przesłanki z art. 66 § 1 i 2 k.k., to jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> - fakt popełnienia przypisanego czynu zabronionego, jak również okoliczności jego popełnienia nie budzą wątpliwości; - przestępstwo z art. 178a § 1 k.k. zagrożone jest karą pozbawienia wolności do lat 2 i karami łagodniejszymi, a on sam pozostaje osobą niekaraną; z zapisów ewidencji kierowców i osób naruszających przepisy ruchu drogowego wynika wprawdzie, że oskarżony wielokrotnie popełniał w przeszłości wykroczenia drogowe,

w szczególności w postaci przekraczania dozwolonej prędkości, jednakże podkreślenia wymaga to, że na przestrzeni czterech ostatnich lat nie był notowany w ewidencji kierowców naruszających przepisy ruchu drogowego;

- wyznaczenie 2-letniego okresu próby podyktowane koniecznością poddania oskarżonego przez możliwie długi okres kontroli w zakresie przestrzegania przepisów prawa (wzmocnionej orzeczeniem z pkt II wyroku);

- dotychczasowy, ustabilizowany tryb życia oskarżonego, jego postawa zarówno przed, jak i po popełnieniu przestępstwa oraz skoncentrowanie jego uwagi na pracy oraz silna więź rodzinna i zaangażowanie na rzecz lokalnej społeczności, bezinteresowne świadczenie pomocy pozwalają przyjąć, że pomimo umorzenia postępowania będzie on przestrzegał porządku prawnego i nie popełni przestępstwa, zaś czyn którego się dopuścił był jedynie wynikiem błędnego założenia, że jego organizm wydzielił całkowicie alkohol, o czym również świadczy jego stosunkowo niewielka zawartość i wyniki

		uzyskane w kolejnych badaniach (bo nie jest zadaniem Sądu snuć domniemań o potencjalnym wpływie chorób oskarżonego na metabolizm alkoholu przy braku dowodów po temu);
	II	<ul style="list-style-type: none"> - kontrola przestrzegania porządku prawnego; - oddziaływania wychowawcze, realizujące cele prewencji indywidualnej i ogólnej; - określenie czasu trwania zakazu na okres maksymalny przy warunkowym umorzeniu podyktowane próbą wyważenia między koniecznością wyeliminowania oskarżonego jako kierowcy z ruchu drogowego a chęcią umożliwienia mu dalszego wykonywania pracy zarobkowej oraz zabezpieczenia jego materialnego bytu, a także świadczenia pomocy innym; pozbawienie go możliwości prowadzenia wszelkich pojazdów mechanicznych przez dłuższy czas byłoby nadmierną dolegliwością, stąd ograniczenie orzeczonego zakazu do pojazdów motocyklowych (to jest motocykli, quadów, czterokołowców, itp.), bowiem takim pojazdem oskarżony poruszał się popełniając przestępstwo

	III		<ul style="list-style-type: none"> - kontrola przestrzegania porządku prawnego w okresie próby; - oddziaływania wychowawcze, realizujące cele prewencji indywidualnej;
	IV		orzeczenie obligatoryjne w myśl art. 63 § 4 k.k., które ma na celu uwzględnienie rzeczywistego okresu zatrzymania prawa jazdy (a co za tym idzie - wykonywania środka karnego zakazu prowadzenia pojazdów mechanicznych)
	V		obowiązek wzmacniający wychowawcze oddziaływanie na oskarżonego w okresie próby; oznaczony w wysokości nie nadmiernej, odpowiadającej możliwościom finansowym oskarżonego.
1.Inne ROZSTRZYGNIECIA Zawarte w WYROKU			
Oskarżony	Punkt rozstrzygnięcia z wyroku	Punkt z wyroku odnoszący się do przypisanego czynu	Przytoczyć okoliczności
1.inne zagadnienia			
W tym miejscu sąd może odnieść się do innych kwestii mających znaczenie dla rozstrzygnięcia,			

<p>a niewyjaśnionych w innych częściach uzasadnienia, w tym do wyjaśnienia, dlaczego nie zastosował określonej instytucji prawa karnego, zwłaszcza w przypadku wnioskowania orzeczenia takiej instytucji przez stronę</p>		
<p>1.Koszty procesu</p>		
<p>Punkt rozstrzygnięcia z wyroku</p>	<p>Przytoczyć okoliczności</p>	
<p>VI</p>	<p>biorąc pod uwagę sytuację rodzinną, majątkową i wysokość dochodów oskarżonego obciążenie go kosztami sądowymi w całości na podstawie art. 629 k.p.k. w związku z art. 627 k.p.k. nie jest dla niego nadmiernie uciążliwe, przy uwzględnieniu innych nałożonych w niniejszym rozstrzygnięciu na oskarżonego obowiązków</p>	
<p>1.Podpis</p>		