

Sygn. akt **II K 626/15**

WYROK ŁĄCZNY

W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 grudnia 2015 roku

Sąd Rejonowy w Łukowie w II Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: SSR Katarzyna Kełpińska-Piwowarczyk

Protokolant: sekr. sąd. Anna Zaniewicz

w obecności Prokuratora - Małgorzaty Ciećko

po rozpoznaniu dnia 8 grudnia 2015 roku sprawy:

J. K., syna T. i D. z domu B. ur. (...)

w P.

skazanego prawomocnymi wyrokami:

- 1) Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie sygn. akt II K 171/14 za czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 11 lutego 2014 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, którą skazany odbywał w okresie od dnia 3 grudnia 2014 r. do dnia 2 grudnia 2015 roku;
- 2) Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie sygn. akt II K 650/14 za czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w nocy z 30 czerwca na 1 lipca 2014 r. na karę łączną w wymiarze 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności , którą to karę skazany aktualnie odbywa w zakładzie karnym tj. od dnia 2 grudnia 2015 roku;
- 3) Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 4 lutego 2015 roku w sprawie IIK 927/14 za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w marcu 2015 roku na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych stawka;
- 4) Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 18 sierpnia 2014 roku w sprawie IIK 381/14 za czyny z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, art. 279 § 1kk w zw. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniach - 26/27 marca 2014 roku, 27 marca 2014 roku, w okresie od 1 lutego do 26 marca 2014 roku, w okresie od 1 lutego do 28 lutego 2014 roku na karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- 5) Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 1 czerwca 2015 roku w sprawie IIK 191/15 za czyny z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniach - 28 listopada 2014 roku i 1/2 grudnia 2014 roku na karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;
- 6) Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie IIK 59/14 za czyny z art. : 278 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 278 § 1 kk w zw. z art. 64 §1 kk, 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniach - 18/19 grudnia 2013 roku, pod koniec grudnia 2013 roku, od 7 do 9 grudnia 2013 roku, 12/13 grudnia 2013 roku, grudniu 2013 roku, 26/27 listopada 2013 roku, na początku grudnia 2013 roku, w grudniu 2013 roku, 31 grudnia 2013 roku, 28/29 grudnia 2013 roku , 4/5 stycznia 2014 roku na karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

orzeka

Na podstawie art. 569 § 1 kpk, art. 85 kk, art. 86 § 1 kk w zw. z art. 4 § 1 kk łączy wyroki wydane w sprawach Sądu Rejonowego w Łukowie - IIK 171/14, IIK 927/14, IIK 381/14, IIK 59/14 w zakresie orzeczonych wobec skazanego kar pozbawienia wolności i wymierza skazanemu J. K. karę łączną 5 (pięciu) lat pozbawienia wolności, w pozostałym zakresie wyroki te podlegają odrębnemu wykonaniu; na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary łącznej pozbawienia wolności zalicza skazanemu okres zatrzymania i odbycia kary w sprawie IIK 171/14 Sądu Rejonowego w Łukowie tj. od dnia 13 do 14 lutego 2014 roku oraz od dnia 03 grudnia 2014 roku do dnia 2 grudnia 2015 roku, okres tymczasowego aresztowania w sprawie IIK 381/14 Sądu Rejonowego w Łukowie tj. od dnia 27 marca 2014 roku do dnia 26 czerwca 2014 roku, okres zatrzymania w sprawie II K 59/14 Sądu Rejonowego w Łukowie w dniach 31 grudnia 2013 roku do dnia 02 stycznia 2014 roku i od dnia 10 stycznia 2014 roku do dnia 12 stycznia 2014 roku, zwalnia skazanego od ponoszenia kosztów procesu, wydatkami w tym zakresie obciążając Skarb Państwa.

Sygn. akt II K 626/15

UZASADNIENIE

Zakład Karny w S. zawiadomił Sąd Rejonowy w Łukowie, iż w stosunku do skazanego, odbywającego aktualnie karę pozbawienia wolności w sprawie IIK 650/14 Sądu rejonowego w Łukowie, zachodzą podstawy do wydania wyroku łącznego w sprawach Sądu Rejonowego w Łukowie - IIK 171/14, IIK 650/14, IIK 927/14, IIK 381/14, IIK 191/15 oraz IIK 59/14.

Sąd Rejonowy w Łukowie ustalił następujący stan faktyczny:

J. K., syn T. i D. zd. B., urodzony (...) w P., zamieszkały w Ł. na ul. (...), przebywa w chwili obecnej w Zakładzie Karnym w S. gdzie odbywa karę pozbawienia wolności w rozmiarze 1 roku i 2 miesięcy orzeczoną wyrokiem Sądu Rejonowego w Łukowie w sprawie IIK 650/14 z dnia 25 listopada 2014 roku za czyn z art. 279 § 1 kk i innych .

Skazany J. K. był już uprzednio wielokrotnie karany sędownie w tym przede wszystkim wyrokami Sądu Rejonowego w Łukowie za czyny przeciwko mieniu a ostatnio wyrokiem tegoż Sądu w sprawie IIK 191/15 na karę 2 lat i 6 miesięcy bezwzględnej pozbawienia wolności.

W stosunku do skazanego był już uprzednio wydawany wyrok łączny przez Sąd Rejonowy w Łukowie z dnia 11 grudnia 2007 roku w sprawie IIK 205/07 obejmujący wyroki wydane w sprawach Sądu Rejonowego w Łukowie : IIK 261/05, IIK 85/06 i IIK 182/06, mocą którego wymierzono skazanemu karę 4 lat pozbawienia wolności.

J. K. został, po wydaniu opisanego wyżej wyroku łącznego, prawomocnie skazany następującymi wyrokami:

1. Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 19 maja 2014 r. w sprawie sygn. akt II K 171/14 za czyn z art. 278 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w dniu 11 lutego 2014 roku na karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności, którą skazany odbywał w okresie od dnia 3 grudnia 2014 r. do dnia 2 grudnia 2014 roku;
2. Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 25 listopada 2014 r. w sprawie sygn. akt II K 650/14 za czyn z art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w nocy z 30 czerwca na 1 lipca 2014 r. na karę łączną w wymiarze 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności , którą to karę skazany aktualnie odbywa w zakładzie karnym tj. od dnia 2 grudnia 2015 roku;
3. Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 4 lutego 2015 roku w sprawie IIK 927/14 za czyn z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 12 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełniony w marcu 2015 roku na karę 3 (trzech) miesięcy pozbawienia wolności i grzywny w wysokości 50 stawek dziennych po 10 złotych stawka;
4. Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 18 sierpnia 2014 roku w sprawie IIK 381/14 za czyny z art. 279 § 1 kk w zw. art. 64 § 1 kk, 62 ust. 1 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii, art. 279 § 1kk w zw.

z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniach - 26/27 marca 2014 roku, 27 marca 2014 roku, w okresie od 1 lutego do 26 marca 2014 roku, w okresie od 1 lutego do 28 lutego 2014 roku na karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

5. Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 1 czerwca 2015 roku w sprawie IIK 191/15 za czyny z art. 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk i art. 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk popełnione w dniach - 28 listopada 2014 roku i 1/2 grudnia 2014 roku na karę łączną 2 (dwóch) lat i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

6. Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 5 listopada 2014 roku w sprawie IIK 59/14 za czyny z art. : 278 § 1 kk w zb. z art. 276 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 279 § 1 kk w zb. z art. 288 § 1 kk w zw. z art. 11 § 2 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 279 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 278 § 1 kk w zw. z art. 64 § 1 kk, 62 ust. 1 ustawy o przeciwdziałaniu narkomanii popełnione w dniach - 18/19 grudnia 2013 roku, pod koniec grudnia 2013 roku, od 7 do 9 grudnia 2013 roku, 12/13 grudnia 2013 roku, grudniu 2013 roku, 26/27 listopada 2013 roku, na początku grudnia 2013 roku, w grudniu 2013 roku, 31 grudnia 2013 roku, 28/29 grudnia 2013 roku , 4/5 stycznia 2014 roku na karę łączną 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności.

W zakładzie karnym w S. , gdzie aktualnie skazany J. K. obecnie odbywa karę, jego zachowanie zostało uznane jako właściwe, dba on o czystość w celi mieszkalnej oraz higienę osobistą. Wobec przełożonych prezentuje postawy regulaminowe, wydawane polecenia wykonuje niezwłocznie i bez zastrzeżeń. W stopniu dobrym przestrzega porządku wewnętrznego i regulaminu. W okresie odbywania kary skazany był czterokrotnie nagradzany nagrodami regulaminowymi, nie był karany dyscyplinarnie. W relacjach z innymi skazanymi jest bezkonfliktowy , nie był inicjatorem lub ofiarą przemocy. W trakcie odbywania kary skazany nie prezentował zachowań agresywnych ani autoagresyjnych, nie deklaruje przynależności do struktur podkultury przestępczej, nie stosowano wobec niego środków przymusu bezpośredniego,.

Jak stwierdził ponadto Dyrektor Zakładu Karnego S. skazany J. K. wobec popełnionych przestępstw prezentuje postawę umiarkowaną krytyczną a postępy skazanego w procesie resocjalizacji należy określić jako umiarkowane zaś prognoza penitencjarna na dalsze funkcjonowanie skazanego w warunkach zakładu karnego półotwartego jest pozytywna.

Powyższy stan faktyczny Sąd Rejonowy ustalił na podstawie: pismennego wniosku Dyrektora Zakładu Karnego w S. / k –2/, opinii z zakładu karnego / k – 87-93 /, danych o karalności skazanego J. K. / k – 5-8 /, akt spraw Sądu Rejonowego w Łukowie: IIK 171/14, IIK 650/14, IIK 927/14, IIK 381/14, IIK 191/15 oraz IIK 59/14 oraz pozostałych dowodów zgromadzonych w sprawie.

Skazany J. K. w trakcie rozprawy sądowej poparł swój pisemny wniosek o wydanie wyroku łącznego i wniósł o połączenie wyroków w wydanych w jego sprawach dodał, iż chciałby skrócenia i złagodzenia kary pozbawieni wolności ze względu na swoje małoletnie dzieci , i przeszedł którym jest potrzebny z uwagi na ciężką sytuację finansową w jakiej jest jego rodzina.

Ponadto dodał, iż w zakładzie karnym pracuje nieodpłatnie na rzecz współosadzonych, ukończył kursy zawodowe i przeszedł kurs leczenia odwykowego.

Sąd Rejonowy zważył, co następuje.

Zgodnie z treścią art. 569 par. 1 kodeksu postępowania karnego w związku z art. 4 § 1 kodeksu karnego (z uwagi na to, iż wszystkie wyroki będące przedmiotem oceny w przedmiotowej sprawie zostały wydane i uprawomocniły się przed dniem 1 lipca 2015 roku a zgodnie z treścią art. 19 ust. 1 ustawy z dnia 20 lutego 2015 roku o zmianie ustawy – kodeks karny oraz niektórych innych ustaw przepisów rozdziału IX ustawy , o której mowa w art. 1 w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą , nie stosuje się do kar prawomocnie orzeczonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy, chyba że zachodzi konieczność orzeczenia kary łącznej w związku z prawomocnym skazaniem po dniu wejścia w życie niniejszej ustawy) jeżeli zachodzą przesłanki do orzeczenia kary łącznej w stosunku do osoby

prawomocnie skazanej wyrokami różnych sądów właściwy do wydania wyroku łącznego jest sąd , który wydał ostatni wyrok skazujący w pierwszej instancji a zatem przesłanką do wydania wyroku łącznego jest stwierdzenie zaistnienia warunków do orzeczenia kary łącznej.

Warunki te , w przedmiotowej sprawie, określone są w art. 85 kodeksu karnego w brzmieniu przed 1 lica 2015 roku , który stanowi, iż jeżeli sprawca popełnił dwa lub więcej przestępstw zanim zapadł pierwszy, chociażby nieprawomocny wyrok, co do któregokolwiek z tych przestępstw i wymierzono za nie kary tego samego rodzaju albo inne podlegające łączeniu, sąd orzeka karę łączną, biorąc za podstawę kary z osobna wymierzone za zbiegające się przestępstwa.

W tym miejscu należy podnieść, iż sformułowanie zawarte w art. 85 kk - pierwszy wyrok – nie dotyczy pierwszego wyroku jaki kiedykolwiek zapadł w stosunku do danej osoby gdyż w takiej sytuacji , biorąc pod uwagę , iż pierwsze chronologicznie skazanie J. K. miało miejsce w 2005 roku to wówczas w ogóle nie mogłoby być mowy o wydaniu wyroku łącznego obejmującego również opisane we wniosku skazanego wyroki, ale odnosi się do wyroku, który w zestawieniu z jakimkolwiek innym zapadłym wobec skazanego , spełnia ustawowe przesłanki do wydania wyroku łącznego.

Wobec powyższego podnieść należy, że pierwszy chronologicznie z opisanej wyżej grupy wyroków jest wyrok Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 19 maja 2014 roku wydany w sprawie IIK 171/14 za czyn z art. 278 § 1 kk popełniony w dniu 11 lutego 2014 roku.

Kolejnym wyrokiem jest wyrok Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 4 lutego 2015 roku wydany w sprawie IIK 927/14 za czyn z art. 278 § 1 kk i innych popełniony w marcu 2014 roku ,kolejnym jest wyrok Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 3 grudnia 2014 roku wydany w sprawie IIK 650/14 za czyn z art. 279 § 1 kk i innych popełniony w nocy z 30 czerwca na 1 lica 2014 roku, zaś kolejnym wyrok Sądu Rejonowego Łukowie z dnia 18 sierpnia 2014 roku wydany w sprawie II K 381/14 za czyn z art. 279 § 1 kk i innych popełniony w dniach - 26/27 marca 2014 roku, od 1 do 28 lutego 2014 roku. Następnym jest wyrok Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 1 czerwca 2015 roku wydany w sprawie IIK 19/15 za czyny z art. 278 § 1 kk i innych popełnione w dniach : 28 listopada 2014 roku i 1/2 grudnia 2014 roku.

Ostatni zaś jest wyrok Sądu Rejonowego w Łukowie z dnia 5 listopada 2015 roku wydany w sprawie II K 59/14 za czyny z art. 278 § 1 kk i innych popełnione w dniach : 18/19 grudnia 2013 roku, pod koniec grudnia 2013 roku, od 7, do 9 grudnia 2013 roku, 12/13 grudnia 2013 roku, 26/27 listopada 2013 roku, 31 grudnia 2013 roku, 4/5 stycznia 2015 roku.

Tak więc stwierdzić należy, że z wyżej opisanych wyroków łączeniu w świetle przepisów o karze łącznej obowiązujących przed 1 lipca 2015 roku, podlegać będą cztery wyroki a mianowicie wydane w sprawach: Sądu Rejonowego w Łukowie - IIK 171/14 (wyrok z dnia 19 maja 2014 roku), IIK 927/14 (wyrok z dnia 4 lutego 2015 roku), IIK 381/14 (wyrok z dnia 18 sierpnia 2014 roku) oraz IIK 59/14 (wyrok z dnia 5 listopada 2014 roku). We wszystkich wskazanych wyżej sprawach J. K. został skazany na kary bezwzględnego pozbawienia wolności.

W takiej konfiguracji nie będą podlegały łączeniu pozostałe wyroki , o których połączenie wnosił Dyrektor Zakładu Karnego w S. a mianowicie wydane w sprawach :

- IIK 650/14/06 Sądu Rejonowego w Łukowie gdyż został on wydany w dniu 25 listopada 2014 roku a czyn popełniony w nocy z 30 czerwca na 1 lica 2014 roku a więc po wydaniu wyroku w sprawie IIK 171/14 SR w Łukowie z dnia 19 maja 2014 roku;
- IIK 191/15 Sądu Rejonowego w Łukowie gdyż został on wydany w dniu 1 czerwca 2015 roku a czyn objęty tym wyrokiem został popełniony w dniach - 28 listopada 2014 roku oraz 1/2 grudnia 2014 roku a zatem czyn ten został popełniony w okresie po wydaniu wyroku w sprawie IIK 171/14 SR w Łukowie z dnia 19 maja 2014 roku.

W tym zakresie Sąd Rejonowy połączył opisane wyżej cztery wyroki Sądu Rejonowego w Łukowie wydane w sprawach – IIK 171/14, IIK 927/14, IIK 381/14 oraz IIK 59/14 i jako karę łączną pozbawienia wolności wymierzył skazanemu J. K. karę 5 (pięciu) pozbawienia wolności (przy możliwości jej orzeczenia w rozmiarze maksymalnym 5 lat i 9 miesięcy).

Orzekając karę łączną pozbawienia wolności tym rozmiarze Sąd Rejonowy miał na uwadze z jednej strony dotychczasową karalność skazanego za przestępstwa przeciwko mieniu, który za tego rodzaju czyny był karany co najmniej 6-ciokrotnie a nie są to czyny o niskim stopniu społecznej szkodliwości, które także popełniane były w warunkach powrotu do przestępstwa określonych w art. 64 § 1 kk a z drugiej strony zachowanie skazanego w czasie dotychczasowego odbywania kary w zakładzie karnym, które w opinii o skazanym J. K. określono jako poprawne a także jego umiarkowanie krytyczny stosunek do popełnionych czynów. Sąd Rejonowy wziął także pod uwagę jego sytuację życiową i rodzinną.

Okoliczności powyższe uzasadniają w ocenie Sądu Rejonowego zastosowanie wobec skazanego J. K. zasady absorpcji kar w stosunku do kary pozbawienia wolności.

Na podstawie art. 63 § 1 kk na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności sąd zaliczył skazanemu okres zatrzymania i odbycia kary w sprawie IIK 171/14 w okresie od 13 do 14 lutego 2014 roku oraz od 3 grudnia 2014 roku do dnia 2 grudnia 2015 roku a także okres tymczasowego aresztowania w sprawie IIK 381/14 w dniach od 27 marca 2014 roku do dnia 26 czerwca 2014 roku oraz okres zatrzymania w sprawie IIK 59/14 w dniach od 31 grudnia 2013 roku do dnia 2 stycznia 2014 roku i od 10 do 12 stycznia 2014 roku.

Orzeczenie o kosztach procesu w stosunku do skazanego J. K. w zakresie wydatków uzasadnia przepis art. 624 § 1 kodeksu postępowania karnego wobec tego, że skazany nie jest odpłatnie zatrudniony w zakładzie karnym a wobec tego nie ma środków finansowych na ich uiszczenie.

Orzeczenie o opłacie sądowej uzasadnia przepis art. 17 ust. 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973 roku o opłatach w sprawach karnych.

Z tych względów Sąd Rejonowy orzekł jak w wyroku.