

Sygn. akt VII U 731/14

## WYROK

**W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ**

Dnia 19 grudnia 2014 roku

**Sąd Rejonowy Lublin – Zachód w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych**

w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SR Anna Zawisłak

Protokolant: Ewelina Głowacz

po rozpoznaniu w dniu 19 grudnia 2014 roku w Lublinie na rozprawie

sprawy M. G.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

o prawo do zasiłku pogrzebowego

na skutek odwołania M. G.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B.

z dnia 12 maja 2014 roku

nr (...), (...)

zmienia zaskarżoną decyzję i M. G. przyznaje prawo do zasiłku pogrzebowego po zmarłym w dniu 17 września 2013 roku D. G. w kwocie 4.000 zł (cztery tysiące złotych).

VII U 731/14

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 12 maja 2014 roku w sprawie (...), (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w B. odmówił M. G. prawa do zasiłku pogrzebowego po zmarłym w dniu 17 września 2013 roku D. G.. Jak wynika z uzasadnienia tej decyzji pogrzeb D. G. odbył się 1 października 2013 roku. Złożone przez M. G. zaświadczenie z Parafii Rzymsko – Katolickiej w W. na kwotę 200 zł nie zostało uznane przez organ rentowy ponieważ zostało wystawione po odbytej ceremonii pogrzebowej, tj. w dniu 24 kwietnia 2014 roku. M. G. nie udowodniła zatem kosztów poniesienia kosztów pogrzebu (decyzja – akta ZUS).

Odwołanie od tej decyzji złożyła w dniu 17 czerwca 2014 roku M. G., która podniosła, iż pokryła w całości koszty pogrzebu swojego przyrodniego brata (k. 1 – 2).

W odpowiedzi na odwołanie pozwany wniósł o jego oddalenie motywując swe stanowisko tak, jak w zaskarżonej decyzji (k. 7).

**Sąd Rejonowy ustalił następujący stan faktyczny:**

W dniu 17 września 2013 roku J. D. urodziła martwe dziecko – D. G. (odpis skrócony aktu urodzenia – akta ZUS). Ojcem tego dziecka był J. G., który jest również ojcem wnioskodawczyni, M. G. (kserokopie dowodów osobistych J. G. i M. G. – akta ZUS).

Pogrzeb zmarłego D. G. odbył się w dniu 1 października 2013 roku w W. (bezsporne). Wszystkie koszty związane z pogrzebem pokryła wnioskodawczyni. Skarżąca opłaciła grabarza – 200 zł, kupiła tabliczkę za kwotę 40 zł oraz opłaciła ceremonię pogrzebową w Parafii Rzymsko – Katolickiej p.w. Św. M. A. w W. w kwocie 200 zł (zaświadczenie – akta ZUS; k. 3; 4).

M. G. podlega ubezpieczeniom społecznym w związku z zatrudnieniem w Firmie (...) Sprzedaż Hurtowo – Detaliczna F. D. w C. (zaświadczenie – akta ZUS). W dniu 7 maja 2014 roku złożyła w organie rentowym, wniosek o wypłatę zasiłku pogrzebowego po zmarłym D. G., składając wraz z wnioskiem zaświadczenie z Parafii Rzymsko – Katolickiej w W. o uiszczonej ofercie w kwocie 200 zł (wniosek – akta ZUS).

Powyższe okoliczności Sąd ustalił w oparciu o powołane dowody, których wiarygodności i autentyczności nie kwestionowała żadna ze stron, dlatego też i Sąd dał im wiarę.

### **Sąd Rejonowy zważył, co następuje:**

Odwołanie skarżącej jest zasadne i jako takie zasługuje na uwzględnienie.

Zgodnie z art. 77 ust. 1 Ustawy z dnia 17 grudnia 1998 roku o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz. U. z 2013 roku, poz. 1440 z późn. zm.) zasiłek pogrzebowy przysługuje w razie śmierci:

- 1) ubezpieczonego;
- 2) osoby pobierającej emeryturę lub rentę;
- 3) osoby, która w dniu śmierci nie miała ustalonego prawa do emerytury lub renty, lecz spełniała warunki do jej uzyskania i pobierania;
- 4) członka rodziny osoby wymienionej w pkt 1 i 2.

Członkami rodziny, w myśl ust 2 cytowanego przepisu, są zaś osoby wymienione w art. 67, z tym, że od wnuków i rodzeństwa nie wymaga się spełnienia warunków przyjęcia na wychowanie i utrzymanie przed osiągnięciem pełnoletności.

Zasiłek pogrzebowy przysługuje osobie, która pokryła koszty pogrzebu (art. 78 ustawy).

Mając na uwadze powyższe uregulowania, bezspornym jest fakt, iż M. G., która sfinansowała koszt pogrzebu swojego przyrodniego brata, D. G., przysługuje zasiłek pogrzebowy.

Podnieść należy, iż powołana ustawa nie precyzuje, co należy rozumieć pod pojęciem kosztów pogrzebu. Według orzecznictwa i doktryny do kosztów pogrzebu zalicza się wydatki odpowiadające zwyczajom panującym w środowisku, do którego zmarły należał. Do wydatków tych zalicza się: koszty przewiezienia zwłok do miejsca ich pochowania, nabycia i urządzenia grobu, wystawienia nagrobka odpowiadającego zwyczajom środowiska (G. Bieniek, Komentarz... s. 446, uwaga trzecia komentarza do art. 446 kc).

Podobnie w wyroku Sądu Najwyższego z dnia 6 stycznia 1982 r., II CR 556/81 (LEX nr (...)) stwierdzono, że obowiązek zwrotu kosztów pogrzebu na podstawie obejmuje zwrot kosztów bezpośrednio z pogrzebem związanych (przewóz zwłok, nabycie trumny, zakup miejsca na cmentarzu itp.), jak również zwrot wydatków odpowiadających zwyczajom danego środowiska. Do tych wydatków zalicza się koszt postawienia nagrobka (w granicach kosztów przeciętnych, jeżeli nawet koszty rzeczywiste były znacznie wyższe), wydatki na wieńce, kwiaty,

zakup odzieży żałobnej, poczęstunek osób biorących udział w pogrzebie, przy uwzględnieniu okoliczności konkretnego przypadku.

W przedmiotowej sprawie niewątpliwym jest, że wnioskodawczyni pokryła koszty pogrzebu zmarłego brata. Organ rentowy swoją odmowną decyzję uzasadnił tym, iż zaświadczenie z Parafii Rzymsko – Katolickiej zostało wystawione po odbytej ceremonii pogrzebowej. W ocenie Sądu jednak nie ma to istotnego znaczenia. Fakt, iż zaświadczenie to zostało wystawione dopiero w dniu 24 kwietnia 2014 roku, w sytuacji gdy pogrzeb odbył się w dniu 1 października 2013 roku oznacza jedynie to, że skarżąca nie zażądała wydanie takiego zaświadczenia w momencie uiszczenia ofiary. Doświadczenie życiowe jednak wskazuje na to, iż ofiarę tą M. G. uiściła z pewnością jeszcze przed pogrzebem. Poza tym – nie ulega wątpliwości, iż związana była ona z „zapłatą” za ceremonię, a więc uznać ją należy za koszt pogrzebu.

Zgodnie z art. 80 ustawy o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych zasiłek pogrzebowy przysługuje w wysokości 4.000 zł.

Mając na uwadze całokształt powyższych rozważań, Sąd Rejonowy, na mocy art. 477<sup>14</sup> § 2 kpc, zmienił zaskarżoną decyzję i orzekł jak w wyroku.