

Sygn. akt VII U 417/14

POSTANOWIENIE

Dnia 16 czerwca 2015 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie, VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

Sąd Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

na posiedzeniu jawnym w składzie:

Przewodniczący Sędzia S.O. Danuta Dadej - Więsyk

Protokolant Katarzyna Sawicka

po rozpoznaniu sprawy J. D., A. D. A. (...) A D. (...) Sp. J.

zainteresowani J. R., (...) Spółka z o.o. i (...) Spółka z o.o.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o ustalenie podlegania ubezpieczeniom społecznym

w związku z odwołaniem od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 9 stycznia 2014 roku numer (...)

postanawia :

- 1. zawiesić postępowanie w sprawie na podstawie art. 174 § 1 pkt. 2 i 4 kpc.**
- 2. Wezwać do udziału w sprawie Syndyka (...) M. G. na adres (...)-(...) O., ul. (...), pok. 207, któremu doręczyć odpis decyzji odwołania, odpowiedzi na odwołanie.**

Sygn. akt VII U 417/14

UZASADNIENIE

Sąd Okręgowy ustalił i zważył, co następuje:

Decyzją z dnia 9 stycznia 2014 roku nr (...) Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. stwierdził, że J. R. z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę u płatnika A. (...) i A. (...) Spółka Jawna podlega obowiązkowym ubezpieczeniom społecznym, tj. ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i chorobowemu w okresie od dnia 1 stycznia 1999 roku (decyzja – akta ZUS).

Od wskazanej decyzji odwołał się płatnik składek (odwołanie – k. 2 – 6 akt sądowych).

Postanowieniem z dnia 25 lipca 2014 roku Sąd wezwał do udziału w sprawie w charakterze zainteresowanego (...) Sp. z o.o. we W., ul. (...), (...)-(...) W. oraz (...) + H. + B. + (...) Sp. z o.o. (postanowienie – k. 34 a.s.).

Z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że postanowieniem Sądu Rejonowego dla Wrocławia – Fabrycznej VI Wydziału Gospodarczego Krajowego Rejestru Karnego z dnia 9 października 2014 roku, w sprawie o sygn. akt WR VI NS REJ KRS 7499/14/412 powołany został dla (...) Sp. z o.o. we W. na podstawie art. 42 k.c.

kurator celem podjęcia czynności zmierzających do powołania organów spółki lub w razie potrzeby podjęcia działań zmierzających do likwidacji spółki (k. 122 – 122v. a.s.).

Z Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego wynika, że w stosunku do(...) (...) + H. + B. + (...) Sp. z o.o. została ogłoszona w dniu 29 maja 2014 roku upadłość likwidacyjna i został ustanowiony syndyk masy upadłości w osobie M. G. (k. 115 a.s.).

Postępowanie podlega zawieszeniu z poniżej wskazanych względów.

Stosownie do art. 477⁽¹¹⁾ § 1 k.p.c. stroną postępowania z zakresu ubezpieczeń społecznych jest min. zainteresowany, tj. podmiot, którego prawa lub obowiązki zależą od rozstrzygnięcia sprawy, zgodnie z § 2 powołanego przepisu. Inaczej niż w przypadku ubezpieczonego oraz osoby, której praw i obowiązków dotyczy zaskarżona decyzja, zainteresowany nie jest adresatem rozstrzygnięcia wykonawcy zabezpieczenia społecznego, ale wydana decyzja aktualizuje jego prawa i obowiązki, a związane z nią orzeczenie sądu wpływa na interes prawny zainteresowanego. W niniejszej sprawie przedmiotem rozpoznania jest kwestia podlegania przez J. R. z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę u płatnika A. (...) i A. (...) Spółka Jawna ubezpieczeniom społecznym, tj. ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i chorobowemu w okresie od dnia 1 stycznia 1999 roku. Konsekwencją zmiany zaskarżonej decyzji z dnia 9 stycznia 2014 roku, stwierdzającej poleganie ubezpieczeniom społecznym przez zainteresowaną J. R. u płatnika A. (...) i A. (...) Spółka Jawna, będzie konieczność ustalenia podlegania wskazanym ubezpieczeniom przez zainteresowaną z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w (...) Sp. z o.o. we W. a w konsekwencji obowiązku zapłaty składek przez ten podmiot z tego tytułu. Z tych względów trudno uznać, że (...) Sp. z o.o. we W. nie ma interesu prawnego w uzyskaniu konkretnego orzeczenia sądowego, podtrzymującego treść rozstrzygnięcia organu rentowego, a tym samym, że nie posiada statusu zainteresowanego w niniejszym postępowaniu, tj. nie jest stroną.

Zgodnie z art. 174 § 1 pkt 2 k.p.c. Sąd zawiesza postępowanie z urzędu jeżeli w składzie organów jednostki organizacyjnej będącej stroną zachodzą braki uniemożliwiające jej działanie. Przez brak w składzie organu rozumieć należy zarówno sytuację, w której z uwagi na zmniejszenie się liczby członków kolegiального organu zarządzającego poniżej liczby określonej we właściwych przepisach (ustawy, statutu, umowy spółki itp.) organ ten nie może podejmować czynności, jak też a fortiori przypadek całkowitego braku organu. Z poczynionych ustaleń wynika, że (...) Sp. z o.o. z siedzibą we W., występująca w sprawie w charakterze zainteresowanego, nie ma organu w postaci zarządu, który to brak uniemożliwia jej działanie.

Zgodnie art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c., sąd zawiesza postępowanie z urzędu, jeżeli postępowanie dotyczy masy upadłości i ogłoszono upadłość z możliwością zawarcia układu, a strona pozbawiona została prawa zarządu masą upadłości, albo ogłoszono upadłość obejmującą likwidację majątku powoda. Jak wynika z poczynionych ustaleń w stosunku do występującego w niniejszej sprawie w charakterze zainteresowanego(...) (...) + H. + B. + (...) Sp. z o.o. została ogłoszona upadłość likwidacyjna i został ustanowiony syndyk masy upadłości w osobie M. G.. Biorąc pod uwagę przedmiot rozpoznania w niniejszej sprawie, którym jest kwestia podlegania przez J. R. z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę u płatnika A. (...) i A. (...) Spółka Jawna ubezpieczeniom społecznym, tj. ubezpieczeniu emerytalnemu, rentowym, wypadkowemu i chorobowemu w okresie od dnia 1 stycznia 1999 roku oraz konsekwencję ewentualnej zmiany zaskarżonej decyzji z dnia 9 stycznia 2014 roku, w postaci konieczność ustalenia podlegania wskazanym ubezpieczeniom przez zainteresowaną z tytułu zatrudnienia na podstawie umowy o pracę w (...) Sp. z o.o. we W., której jedynym współnikiem jest upadły, a w konsekwencji obowiązku zapłaty składek przez ten podmiot z tego tytułu, zasadnym było przyjęcie, że ziszczyły się wszystkie przesłanki do zawieszenia postępowania na podstawie powołanego przepisu art. 174 § 1 pkt 4 k.p.c.. w tym warunek związku toczącego się postępowania z masą upadłości.

Mając powyższe na uwadze Sąd Okręgowy na podstawie art. 174 § 1 pkt 2 oraz pkt 4 k.p.c. orzekł jak w sentencji.