

Sygn. akt VII U 2977/13

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 23 marca 2016 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie VII Wydział Pracy i Ubezpieczeń Społecznych

w składzie: Przewodniczący Sędzia S.O. Grażyna Cichosz

Protokolant sekretarz sądowy Anna Łempicka

po rozpoznaniu w dniu 14 marca 2016 roku w Lublinie

sprawy S. K.

przeciwko Zakładowi Ubezpieczeń Społecznych Oddziałowi w L.

o wysokość emerytury

na skutek odwołania S. K.

od decyzji Zakładu Ubezpieczeń Społecznych Oddziału w L.

z dnia 23 października 2013 roku znak:(...)

I. Zmienia zaskarżoną decyzję i przyjmuje do ustalenia emerytury S. K.

1. staż pracy w:

- Ośrodka Szkolno – (...) w P. od dnia 08 grudnia 1988 roku do dnia 17 kwietnia 1989 roku;

- (...) Oddział (...) od dnia 17 maja 1977 roku do dnia 11 marca 1978 roku.

2. wynagrodzenie uzyskane w:

- Galerii (...) w P. w kwocie 505. 576, 00 złotych (pięćset pięć tysięcy pięćset siedemdziesiąt sześć złotych) za rok 1990 oraz w kwocie 1 010.778, 00 złotych (jeden milion dziesięć tysięcy siedemset siedemdziesiąt osiem złotych) za rok 1991;

- (...) w K. w kwocie 2.542,00 złotych (dwa tysiące pięćset czterdzieści dwa złote).

II. oddala odwołanie w pozostałym zakresie.

**Sygn. akt VII U 2977/13**

## UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 23 października 2013 roku Zakład Ubezpieczeń Społecznych Oddział w L. przyznał S. K. prawo od emerytury od dnia 1 sierpnia 2013 roku. Do stażu pracy nie uwzględniono m.in.:

- okresu zatrudnienia od 8 grudnia 1988 roku do dnia 17 kwietnia 1989 roku w Ośrodku Szkolno- (...) w P., gdyż świadectwo pracy zawiera błędną datę urodzenia oraz poprawioną datę podjęcia pracy, a dokumenty z Archiwum Wojskowego nie zawierają bliższych danych osobowych,

- okresu zatrudnienia w Spółdzielni (...) od dnia 17 maja 1977 roku do 19 maja 1977 roku, gdyż daty rozpoczęcia zatrudnienia wskazane w świadectwie pracy i legitymacji ubezpieczeniowej są rozbieżne,

- kwoty wynagrodzenia za lata 1990-1991 wykazane w zaświadczeniu o wynagrodzeniu przez (...), gdyż nie wykazano, że jest on następcą prawnym (...) (...) Spółdzielni Pracy (...),

- kwoty 2 542 zł wynagrodzenia z (...), gdyż legitymacja zawiera błędną datę urodzenia.

Odwołanie od powyższej decyzji wniósł S. K. wnosząc o jej zmianę i ustalenie wysokości emerytury z wykorzystaniem pominiętych wyżej czynników wpływających na jej wysokość.

W odpowiedzi na odwołanie organ rentowy wniósł o jego oddalenie.

### **Sąd Okręgowy ustalił i zważył co następuje:**

S. K. w dniu (...) roku złożył wniosek o emeryturę. Zaskarżoną decyzją z dnia (...) roku organ rentowy przyznał wnioskodawcy emeryturę. Do obliczenia jej wysokości pominął m.in. staż pracy od 8 grudnia 1988 roku do dnia 17 kwietnia 1989 roku w Ośrodku Szkolno- (...) w P., gdyż świadectwo pracy zawiera błędną datę urodzenia oraz poprawioną datę podjęcia pracy, a dokumenty z Archiwum Wojskowego nie zawierają bliższych danych osobowych, staż pracy w Spółdzielni (...) od dnia 17 maja 1977 roku do 19 maja 1977 roku, gdyż daty rozpoczęcia zatrudnienia wskazane w świadectwie pracy i legitymacji ubezpieczeniowej są rozbieżne, kwoty wynagrodzenia za lata 1990-1991 wykazane w zaświadczeniu o wynagrodzeniu przez (...), gdyż nie wykazano, że jest on następcą prawnym Galanterii (...) Spółdzielni Pracy (...) oraz kwoty 2 542 zł wynagrodzenia z (...), gdyż legitymacja zawiera błędną datę urodzenia (k. 77-78 akt ZUS).

Pozostałe czynniki (staż pracy, wynagrodzenie) nieuwzględnione w zaskarżonej decyzji zostały ostatecznie uznane przez ZUS decyzją z dnia 8 stycznia 2014 roku (k. 7).

Wnioskodawca domagał się przyjęcia zakwestionowanych przez ZUS okresów zatrudnienia i wynagrodzenia do ustalenia wysokości jego emerytury.

W okresie od dnia 8 grudnia 1988 roku do dnia 17 kwietnia 1989 roku S. K. był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku palacza w Ośrodku Szkolno- (...) (rozkazyienne 239/88 i 79/89 – k. 43, zaświadczenie pracy – k. 88 akt ZUS).

W okresie od dnia 17 maja 1977 roku do dnia 11 marca 1978 roku wnioskodawca był zatrudniony w pełnym wymiarze czasu pracy na stanowisku kierowcy traktora w Spółdzielni (...) Oddziale w P. (świadectwo pracy – k. 11 t. II akt ZUS, częściowo legitymacja ubezpieczeniowa str. 84 – akta ZUS, kwestionariusz okresów zatrudnienia z 1987 roku – k. 3 t. III akt ZUS).

Z tytułu zatrudnienia w Galerii (...) w P. wnioskodawca osiągnął wynagrodzenie w 1990 roku w wysokości 505 576 zł, a w 1991 roku w wysokości 1 010 778 zł (listy płac za 1990 roku, zeszyt wynagrodzeń, częściowo zaświadczenie rp-7 – k. 31 t. II akt ZUS).

Z tytułu zatrudnienia w (...) w K. wnioskodawca osiągnął wynagrodzenie w wysokości 2 542 zł (legitymacja ubezpieczeniowa – akta ZUS, zaświadczenie – k. 31).

Powyższy stan faktyczny Sąd ustalił na podstawie powołanych dowodów. Zakwestionowane przez organ rentowy zaświadczenie pracy z Archiwum Państwowego w O. (k. 88 akt ZUS) w powiązaniu z kopią rozkazów dziennych potwierdzających nawiązanie i rozwiązanie stosunku pracy, ostatecznie potwierdziło wyżej wskazany okres zatrudnienia wnioskodawcy w Ośrodku Szkolno- (...). W ocenie Sądu rozkazy te potwierdzają istnienie stosunku pracy.

Sąd obdarzył także wiarą świadectwo pracy z dnia 14 marca 1978 roku w zakresie zakwestionowanej przez organ rentowy daty rozpoczęcia zatrudnienia od dnia 17 maja 1977 roku, gdyż taką datę wnioskodawca wskazał w kwestionariuszu dotyczącym okresów zatrudnienia z 1987 roku ubiegając się o prawo do renty. Ponadto świadectwo pracy jest wystawiane na podstawie akt osobowych, a legitymacja ubezpieczeniowa nie jest. Tym samym Sąd odmówił dania wiary wpisie w legitymacji ubezpieczeniowej wnioskodawcy wskazującym na rozpoczęcie zatrudnienia w Spółdzielni (...) dopiero od dnia 20 maja 1977 roku.

Z zaświadczenia RP-7 wystawionego przez (...) wynika, że w 1990 roku wnioskodawca osiągnął wynagrodzenie w wysokości 707 806 zł, w tym 505 576 zł – płaca zasadnicza i 202 230 zł – premia, a w 1991 roku w kwocie 1 010 778 zł. W zeszycie oznaczonym jako kontrolka zasobów za lata 1988-1991 wyszczególniono, że w grudniu 1990 roku wnioskodawca otrzymał wynagrodzenie w kwocie 505 576 zł, a w 1991 roku odpowiednio w styczniu 872 466 zł a w lutym 138 312 zł, co łącznie daje kwotę 1 010 778 zł (zeszyt wynagrodzeń). W listach płac z 1990 roku także potwierdzono wynagrodzenie wnioskodawcy w kwocie 505 576 zł (listy płac za 1990 rok). Mając na uwadze powyższe Sąd uznał za udowodnione wynagrodzenie wnioskodawcy w 1990 roku odpowiadające kwocie 505 576 zł. Sąd nie uwzględnił premii wskazanej w zaświadczeniu rp-7 w wysokości 202 230 zł po pierwsze z tego względu, że inne dokumenty źródłowe nie potwierdzały jej wypłaty, a po drugie nie wiadomo z jakiego tytułu została wypłacona i czy wobec tego była oskładkowana – podlegała wliczeniu do podstawy wymiaru emerytury. W pozostałym zakresie Sąd powyższe dowody uznał za wiarygodne.

Na obdarzenie wiarą zasługiwało także zaświadczenie o zatrudnieniu i wynagrodzeniu z dnia 26 lutego 2014 roku z (...) potwierdzające wpis w legitymacji ubezpieczeniowej o osiągnięciu przez wnioskodawcę wynagrodzenia w kwocie 2 542 zł z tytułu zatrudnienia w (...) (k. 31). Z tego względu w tej części należało wiarą obdarzyć również i legitymację ubezpieczeniową.

W pozostałym zakresie Sąd dokumentację zgromadzoną w aktach ubezpieczeniowych wnioskodawcy uznał za wiarygodną. Strony także jej nie kwestionowały.

Odwołanie S. K. częściowo podlega uwzględnieniu.

Zgodnie z art. 15 ustawy z dnia 17 grudnia 1998 r. o emeryturach i rentach z Funduszu Ubezpieczeń Społecznych (Dz.U.2013.1440 j.t.) podstawę wymiaru emerytury i renty stanowi ustaloną w sposób określony w ust. 4 i 5 przeciętna podstawa wymiaru składki na ubezpieczenia emerytalne i rentowe lub na ubezpieczenie społeczne na podstawie przepisów prawa polskiego w okresie kolejnych 10 lat kalendarzowych, wybranych przez zainteresowanego z ostatnich 20 lat kalendarzowych poprzedzających bezpośrednio rok, w którym zgłoszono wniosek o emeryturę lub rentę, z uwzględnieniem ust. 6 i art. 176.

Wedle zaś art. 13 ustawy z dnia 18 października 1998 roku o systemie ubezpieczeń społecznych (Dz.U.2013.1442 j.t.) podstawę wymiaru składek dla pracowników stanowi osiągnięty przez nich przychód w rozumieniu ustawy o podatku dochodowym od osób fizycznych osiągnięty z tytułu zatrudnienia.

Ponadto zgodnie z art. 5 ustawy przy ustalaniu prawa do emerytury i renty i obliczaniu ich wysokości uwzględnia się okresy składkowe, którymi są m.in. okresu zatrudnienia.

Biorąc pod uwagę, że w niniejszym postępowaniu S. K. udowodnił okresy zatrudnienia w Ośrodku Szkolno- (...) w P. od dnia 8 grudnia 1988 roku do dnia 17 kwietnia 1989 roku oraz w Spółdzielni (...) od dnia 17 maja 1977 roku do dnia 11 marca 1978 roku oraz wynagrodzenie otrzymane w Galerii (...) w P. w kwocie 505 576 zł w 1990 roku i 1 010 778 zł w 1991 roku oraz w (...) w K. w kwocie 2 542 zł, zaskarżoną decyzję należało zmienić i uwzględnić powyższe elementy do obliczenia wysokości emerytury wnioskodawcy.

W pozostałym zakresie dotyczącym zaliczenia wynagrodzenia z tytułu premii otrzymanej w kwocie 202 230 zł otrzymanej w 1990 roku z Galerii (...) w P. w 1990 roku odwołanie podlegało oddaleniu. Składnik ten z przyczyn opisanych powyżej nie mógł bowiem zostać uwzględniony.

Mając powyższe na uwadze, na podstawie art. 477<sup>14</sup> §2 i 1 k.p.c. Sąd orzekł jak w sentencji.