

**Sygn. akt IV K 188/14**

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 22 sierpnia 2014 r.

Sąd Okręgowy w Lublinie w IV Wydziale Karnym w składzie:

Przewodniczący: Sędzia SO Mirosław Brzozowski

Ławnicy: A. W., E. W.

Protokolant: st. sekr. sąd. Sylwia Zbiciak

przy udziale Prokuratora: Marcin Kozak

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 20 sierpnia 2014 r.

sprawy:

**1/D. S.** syn L. i A. z d. C., ur. (...) we W.

oskarżonego o to, że:

I. w dacie dziennej nieustalonej od miesiąca września 2013 r. do 23 stycznia 2014 r. w miejscowości N. woj. (...) wbrew przepisom ustawy, działając w celu osiągnięcia korzyści majątkowej wytwarzał przez rozdrabnianie i suszenie ziela konopi innych niż włókniste, środek odurzający w znacznej ilości w postaci suszu marihuany o łącznej wadze nie mniejszej aniżeli 437,73 gramów

tj. o przestępstwo z art. 53 ust. 2 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

II. w dniu 23 stycznia 2014 r. w Ł. wbrew przepisom ustawy jednokrotnie nieodpłatnie udzielił S. A. środka odurzającego w postaci marihuany w ilości jednej lufki,

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii,

**III.** w datach dziennych nieustalonych, w okresie od września 2013 r. do końca

grudnia 2013 r. w nieustalonych miejscach na terenie powiatu (...),

w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom

ustawy, dziesięciokrotnie nieodpłatnie udzielił Ł. P. środka

odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany o

łącznej wadze nie mniejszej aniżeli 5 gram

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

**2/S. A.** – syn B. i A. z d. J., ur. (...) w L.

oskarżonego o to, że:

I. w dniu 23 stycznia 2014 r. w Ł. woj. (...), wbrew przepisom ustawy posiadał znaczną ilość środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany o łącznej wadze 437,73 gramów, którą uprzednio przyjął w celu wprowadzenia do obrotu

tj. o przestępstwo z art. 62 ust. 2 w zb. z art. 56 ust. 3 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 k.k.

II. pod koniec czerwca 2013 r. daty dziennej bliżej nieustalonej w Ł. woj. (...), wbrew przepisom ustawy jednokrotnie nieodpłatnie udzielił małoletniej K. K. środka odurzającego w postaci marihuany w ilości jednej lufki szklanej

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

III. pod koniec lipca 2013 r. daty dziennej bliżej nieustalonej w Ł. woj. (...), wbrew przepisom ustawy jednokrotnie nieodpłatnie udzielił małoletniej K. K. środka odurzającego w postaci marihuany w ilości jednej lufki szklanej

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

IV. w dniu 31 grudnia 2013 r. daty dziennej bliżej nieustalonej w Ł. woj. (...), wbrew przepisom ustawy jednokrotnie nieodpłatnie udzielił małoletniej K. K. środka odurzającego w postaci marihuany w ilości jednej lufki szklanej

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii

V. w datach dziennych nieustalonych, jesienią 2013 r. w Ł., w krótkich odstępach czasu z góry powziętym zamiarem, wbrew przepisom ustawy, pięciokrotnie nieodpłatnie udzielił T. S. środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany

tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k.

**D. S.** uznaje za winnego dokonania zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie art. 53 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60§1 i §6 pkt 2 k.k. skazuje go na karę roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 (sto) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) zł.-

**D. S.** w ramach czynów zarzucanych mu w pkt II i III aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w datach dziennych bliżej nieustalonych, w okresie od września 2013 r. do 23 stycznia 2014 r. w Ł. oraz w nieustalonych bliżej miejscach na terenie powiatu (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy, dziesięciokrotnie nieodpłatnie udzielił Ł. P. środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste tj. marihuany o łącznej wadze nie mniejszej niż 5 gram, a nadto jednokrotnie udzielił marihuany S. A. w bliżej nieustalonej ilości tj. o przestępstwo z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 12 k.k. i za to, na podstawie art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.-----

Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. orzeczone kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza karę **roku** pozbawienia wolności.-----

Na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 24 stycznia 2014 r. do dnia 18 sierpnia 2014 r.-----

Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, a wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa.

**S. A.** w ramach czynu zarzucanego mu w pkt I aktu oskarżenia uznaje za winnego tego, że w dniu 23 stycznia 2014 r. w Ł. woj. (...), wbrew przepisom ustawy przyjął od ustalonej osoby w celu wprowadzenia do obrotu znaczną ilość

środka odurzającego w postaci 437,73 grama ziela konopi innych niż włókniste, tj. popełnienia czynu wyczerpującego dyspozycję art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii i za to, na podstawie art. 56 ust. 3 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 60§1 i §6 pkt 3 k.k. skazuje go na karę roku pozbawienia wolności i grzywnę w wysokości 100 (sto) stawek dziennych ustalając wysokość jednej stawki na kwotę 10 (dziesięć) zł.-----

Na podstawie art. 70 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii orzeka przepadek dowodów rzeczowych w postaci ziela konopi innych niż włókniste, opisanych w wykazie dowodów rzeczowych nr 16/14 pod pozycją 1, 2 i 4 na karcie 109 akt sprawy.-----

**S. A.** w ramach zarzucanych mu w pkt II, III, IV i V aktu oskarżenia czynów, uznaje za winnego tego, że w datach bliżej nieustalonych, od czerwca 2013 r. do dnia 31 grudnia 2013 r. w Ł. woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu, w wykonaniu z góry powziętego zamiaru, wbrew przepisom ustawy nieodpłatnie trzykrotnie udzielił środka odurzającego w postaci ziela konopi innych niż włókniste małoletniej K. K. oraz pięciokrotnie T. S. tj. popełnienia przestępstwa wyczerpującego dyspozycję art. 58 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zb. z art. 58 ust. 1 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§2 k.k. w zw. z art. 12 k.k. i za to, na podstawie art. 58 ust. 2 Ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu narkomanii w zw. z art. 11§3 k.k. skazuje go na karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności.-----

Na podstawie art. 85 k.k. i art. 86§1 k.k. orzeczone kary pozbawienia wolności łączy i jako karę łączną wymierza karę **roku** pozbawienia wolności.-----

Na podstawie art. 63§1 k.k. na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności zalicza okres rzeczywistego pozbawienia wolności od dnia 23 stycznia 2014 r. do dnia 18 sierpnia 2014 r.-----Zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adw. Z. D. 1 107,00 (jeden tysiąc sto siedem i 00/100) zł tytułem wynagrodzenia za wykonaną obronę z urzędu oskarżonego S. A..-----

Zwalnia oskarżonego od kosztów sądowych, a wydatkami postępowania obciąża Skarb Państwa.