

Sygn. akt: *IV K 135/14*

WYROK ŁĄCZNY W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 8 lipca 2014 roku

Sąd Okręgowy w Lublinie IV Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: **Sędzia SA w SO Alicja Buczyńska**

Protokolant: Anna Drzewna

przy udziale Prokuratora Agaty Baryły

po rozpoznaniu na rozprawie w dniu 8 lipca 2014 r.

sprawy:

T. N. – syna J. i B. z domu P., urodzonego (...) w Ś.;

skazanego prawomocnymi wyrokami:

1. **Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 4 lipca 1994 roku w sprawie II K 479/04** za czyn z art. 212 § 1 d.k.k. popełniony 12 kwietnia 1994 r. na karę roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 500.000 starych złotych, przy czym wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 3 lata, oddano skazanego pod dozór kuratora sądowego, orzeczono nawiązkę w kwocie 250.000 zł starych złotych i zobowiązał do naprawienia wyrządzonej szkody; postanowieniem z dnia 25 sierpnia 1997 r. wydanym w sprawie II Ko 483/97 zarządzono wykonanie orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności;

2. **Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 6 grudnia 1996 r. w sprawie II K 84/96** za czyny:

- z art. 32 pkt 1 Ustawy z dnia 31 stycznia 1985 r. o zapobieganiu narkomanii (Dz.U. Nr 100, poz. 23) w zw. z art. 58 d.k.k. popełniony w okresie od 1992 r. do czerwca 1995 r. na karę roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 złotych,

- z art. 31 Ustawy z dnia 31 stycznia 1985 r. o zapobieganiu narkomanii (Dz.U. Nr 100, poz. 23) w zw. z art. 58 d.k.k. popełniony w okresie od 1992 r. do czerwca 1995 r. na karę 10 miesięcy pozbawienia wolności,

przy czym jako karę łączną Sąd wymierzył karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, na poczet której zaliczył skazanemu okres tymczasowego aresztowania od 13 listopada 1995 r. do 3 grudnia 1996 r.;

3. **Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie II K 94/02** za czyny:

- z art. 279 § 1 k.k. popełniony w dniu 16 grudnia 2000 r. na karę roku pozbawienia wolności,

- z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. oraz art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony w nocy z 21 na 22 stycznia 2001 r. na karę roku i 10 miesięcy pozbawienia wolności,

przy czym jako karę łączną Sąd wymierzył skazanemu karę roku i ośmiu miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawiesił na okres próby wynoszący 4 lata; postanowieniem z dnia 6 czerwca 2005 r. wydanym w sprawie II Ko 225/05 zarządzono wykonanie orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności; postanowieniem z dnia 5 grudnia 2008 r. wydanym w sprawie II K 94/02 zaliczono skazanemu na poczet orzeczonej kary pozbawienia wolności okres tymczasowego aresztowania od 16 sierpnia 2002 r. do 23 września 2002 r.;

4. **Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 18 kwietnia 2003 r. w sprawie II K 588/01** za czyn z art. 279 § 1 k.k. popełniony w dniu 27 lutego 2001 r. na karę roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 3 lata oraz oddano skazanego pod dozór kuratora sądowego; postanowieniem z dnia 13 lipca 2005 r. wydanym w sprawie II Ko 338/05 zarządzono wykonanie orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności;

5. **Sądu Rejonowego dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu z dnia 15 października 2003 roku w sprawie V K 1007/03** za czyn z art. 278 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony 4 stycznia 2001 r. na karę roku pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 30 stawek dziennych po 10 złotych każda, przy czym wykonanie kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 5 lat oraz oddano skazanego pod dozór kuratora sądowego; postanowieniem z dnia 2 lutego 2007 r. wydanym w sprawie II Ko 3019/05 zarządzono wykonanie orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności;

6. **Sądu Rejonowego w Świdnicy z dnia 7 stycznia 2005 r. w sprawie IV K 1576/04** za czyn z art. 278 § 1 k.k. popełniony w dniu 18 sierpnia 2004 r. na karę roku pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 4 lata oraz oddano skazanego pod dozór kuratora sądowego; postanowieniem z dnia 26 lipca 2005 r. wydanym w sprawie VI Ko 516/05 zarządzono wykonanie orzeczonej wobec skazanego kary pozbawienia wolności; postanowieniem z dnia 2 stycznia 2014 r. wydanym w sprawie VI Ko 1734/13 kara roku pozbawienia wolności została zamieniona na karę 30 dni aresztu;

7. **Sądu Rejonowego w Bytomiu z dnia 20 kwietnia 2009 r. w sprawie II K 1294/03** za czyn z art. 13 § 1 k.k. w zw. z art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 1 k.k. popełniony w dniu 18 sierpnia 2003 r. na karę roku i 3 miesięcy pozbawienia wolności, przy czym na poczet orzeczonej kary zaliczono skazanemu okres zatrzymania od 18 sierpnia 2003 r. do 21 sierpnia 2003 r.;

8. **wyrokiem łącznym Sądu Rejonowego w Bytomiu z dnia 17 marca 2010 r. w sprawie II K 531/09**, którym połączono jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone przez Sąd Rejonowy w Świdnicy z dnia 29 listopada 2002 r. w sprawie II K 94/02, Sąd Rejonowy w Świdnicy z dnia 18 kwietnia 2003 r. w sprawie II K 588/01 oraz Sąd Rejonowy dla Wrocławia-Śródmieścia we Wrocławiu z dnia 15 października 2003 roku w sprawie V K 1007/03 i jako karę łączną wymierzono 2 lata pozbawienia wolności, przy czym na poczet orzeczonej kary łącznej zaliczono skazanemu okres pozbawienia wolności w sprawie II K 94/02 od 16 sierpnia 2002 r. do 23 września 2002 r. oraz okres kary dotychczas odbytej w sprawie V K 1007/03 od 4 grudnia 2009 r. do 17 marca 2010 r.;

9. **Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie IV K 298/12** za czyn:

- z art. 258 § 1 k.k. popełniony w okresie od kwietnia 2007 r. do sierpnia 2007 r. na karę 8 miesięcy pozbawienia wolności;

- z art. 310 § 2 k.k. w zw. z art. 65 § 1 k.k. w zw. z art. 12 k.k. popełniony w okresie od kwietnia 2007 r. do sierpnia 2007 r. na karę roku i 4 miesięcy pozbawienia wolności oraz grzywnę w wymiarze 100 stawek dziennych po 30 złotych każda, przy czym jako karę łączną wymierzono skazanemu rok i 6 miesięcy pozbawienia wolności, której wykonanie warunkowo zawieszono na okres próby wynoszący 4 lata;

10. **Sądu Rejonowego w Wałbrzychu z dnia 20 lutego 2013 r. w sprawie III K 14/13** za czyn:

- z art. 280 § 1 k.k. i art. 157 § 2 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony 28 lutego 2012 r. na karę 3 lat i 6 miesięcy pozbawienia wolności;

- z art. 280 § 1 k.k. w zw. z art. 64 § 2 k.k. popełniony 19 lutego 2012 r. na karę 3 lat pozbawienia wolności,

przy czym jako karę łączną wymierzono skazanemu 5 lat pozbawienia wolności, na poczet której zaliczono skazanemu okres tymczasowego aresztowania od 8 marca 2012 r. do 20 lutego 2013 r.

I. rozwiązuje karę łączną pozbawienia wolności orzeczoną wyrokiem Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie **IV K 298/12** (pkt 9);

II. na podstawie art. 569 § 1 i § 2 k.p.k., art. 575 § 1 k.p.k. oraz art. 85 k.k. i art. 86 § 1 k.k. łączy jednostkowe kary pozbawienia wolności orzeczone wyrokami Sądu Rejonowego w Bytomiu z dnia 20 kwietnia 2009 r. w sprawie **II K 1294/03** (pkt 7) oraz Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie **IV K 298/12** (pkt 9) i jako karę łączną wymierza T. N. 2 (dwa) lata pozbawienia wolności, której wykonanie na mocy art. 69 § 1 i § 3 k.k. oraz art. 70 § 2 k.k. warunkowo zawiesza na okres próby 5 (pięciu) lat i na zasadzie art. 73 § 2 k.k. oddaje skazanego w okresie próby pod dozór kuratora;

III. na mocy art. 71 § 1 k.k. i art. 33 § 1 k.k. orzeka grzywnę w wysokości 50 (pięćdziesięciu) stawek dziennych po 10 (dziesięć) zł każda;

IV. na podstawie art. 577 k.p.k. w zw. z art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny zalicza skazanemu okres pozbawienia wolności w dniach 18 sierpnia 2003 r. i 21 sierpnia 2003 r. w sprawie **III K 1294/03** (pkt 7), przy czym jeden dzień pozbawienia wolności równa się dwóm dziennym stawkom grzywny;

V. w pozostałej części połączone wyroki Sądu Rejonowego w Bytomiu z dnia 20 kwietnia 2009 r. w sprawie **II K 1294/03** (pkt 7) oraz Sądu Okręgowego w Lublinie z dnia 7 stycznia 2013 r. w sprawie **IV K 298/12** (pkt 9) podlegają odrębnemu wykonaniu;

VI. na podstawie art. 572 k.p.k. postępowanie w pozostałym zakresie w przedmiocie wydania wyroku łącznego umarza;

VII. zasądza od Skarbu Państwa na rzecz adwokata T. W. prowadzącego Kancelarię Adwokacką w L. przy ul. (...) kwotę 147,60 zł (sto czterdzieści siedem złotych i sześćdziesiąt groszy) tytułem obrony T. N. wykonanej z urzędu;

VIII. zwalnia T. N. od ponoszenia wydatków związanych z wydaniem wyroku łącznego obciążając nimi Skarb Państwa.