

Sygn. akt I ACa 416/12

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 26 września 2012 r.

Sąd Apelacyjny w Lublinie, I Wydział Cywilny

w składzie:

Przewodniczący - Sędzia	SA Ewa Popek
Sędzia:	SA Ewa Lauber-Drzazga (spr.)
Sędzia:	SA Zbigniew Grzywaczewski
Protokolant	st.sekr.sąd. Izabela Lipska

po rozpoznaniu w dniu 26 września 2012 r. w Lublinie na rozprawie

sprawy z powództwa Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego (...). J. W. J. w O. i Konsorcjum Budowlano- (...) Spółki z o.o. w O. w upadłości

przeciwko Skarbowi Państwa reprezentowanemu przez (...)w Z., zastępowanemu przez Prokuratorię Generalną Skarbu Państwa

o zapłatę

na skutek apelacji pozwanego od wyroku Sądu Okręgowego w Zamościu

z dnia 30 kwietnia 2012 r. sygn. akt I C 581/11

uchyla zaskarżony wyrok, znosi postępowanie poczynając od dnia 17 sierpnia

2011 r. i sprawę przekazuje Sądowi Okręgowemu w Zamościu do ponownego rozpoznania, pozostawiając temu Sądowi rozstrzygnięcie o kosztach instancji odwoławczej.

I ACa 416/12

UZASADNIENIE

Wyrokiem z 30 kwietnia 2012r. Sąd Okręgowy w Zamościu zasądził od Skarbu Państwa – (...)w Z. na rzecz Przedsiębiorstwa Produkcyjno Usługowo Handlowego (...).J W. J. w O. i Konsorcjum Budowlano (...) Sp. z o.o. w O. kwotę 1.500.000zł tytułem zwrotu wadium.

Od tego wyroku pozwany złożył apelację.

Sąd Apelacyjny zważył, co następuje:

Powodowie spółki(...)jako członkowie konsorcjum wspólnie ubiegały się o udzielenie zamówienia publicznego i łącznie były legitymowane w postępowaniu sądowym o zwrot wadium.

Jak wynika z dołączonego przez powódki do odpowiedzi na apelację pozwanego odpisu KRS, Sąd Rejonowy w K.w dniu (...). ogłosił upadłość spółki (...) obejmującą likwidację jej majątku. Upadłość spółki została zatem ogłoszona przed zamknięciem rozprawy, po której nastąpiło ogłoszenie zaskarżonego wyroku.

Sąd Okręgowy, który nie został poinformowany o ogłoszeniu upadłości spółki, wbrew obowiązkowi wynikającemu z art. 174 § 1 pkt 4 i § 3 kpc nie zawiesił postępowania i nie wezwał syndyka do wzięcia udziału w sprawie . Niezawieszenie i kontynuowanie postępowania po ogłoszeniu upadłości bez wstąpienia syndyka w miejsce upadłej spółki spowodowało nieważność postępowania (art. 379 pkt 2 kpc).

W związku z powyższym należało uchylić zaskarżony wyrok i znieść postępowanie poczynając od daty ogłoszenia upadłości.

Z tych względów i na podstawie art. 386 § 2 kpc i art. 108 § 2 kpc Sąd Apelacyjny orzekł jak w sentencji.