

Sygn. akt I C 466/18

## POSTANOWIENIE

Dnia 12 czerwca 2018 r.

Sąd Rejonowy w Sierpcu I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący:	SSR Ewa Jarzyńska

po rozpoznaniu w dniu 12 czerwca 2018 r. na posiedzeniu niejawnym  
sprawy z powództwa Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę Powiatu P.  
przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w W.  
o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego  
w przedmiocie rozpatrzenia wniosku o zabezpieczenie roszczenia

### **postanawia:**

zabezpieczyć powództwo Skarbu Państwa reprezentowanego przez Starostę Powiatu P. przeciwko Funduszowi Gwarantowanych Świadczeń Pracowniczych w W. o pozbawienie wykonalności wyroku Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 10 grudnia 1999 roku sygn. akt I Co 154/16 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 16 listopada 2016 roku w całości wraz z odsetkami poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez Komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Sierpcu A. P. (1) w sprawie sygn. akt Km 233/17.

## UZASADNIENIE

W dniu 18 maja 2018 roku pełnomocnik powoda złożył pozew o pozbawienie wykonalności tytułu wykonawczego w postaci wyroku Sądu Okręgowego w Płocku z dnia 10 grudnia 1999 roku sygn. akt I Co 154/16 zaopatrzonego w klauzulę wykonalności z dnia 16 listopada 2016 roku w całości wraz z odsetkami jednocześnie składając wniosek o zabezpieczenie swoich praw poprzez zawieszenie postępowania egzekucyjnego prowadzonego przez komornika Sądowego przy Sądzie Rejonowym w Sierpcu w sprawie sygn. akt Km 233/17. W uzasadnieniu podał, iż roszczenie wygasło albowiem wierzyciel nie złożył wniosku o wszczęcie egzekucji w terminie roku od chwili nabycia mienia przez Skarb Państwa.

Ogólne zasady zabezpieczenia roszczeń określają przepisy art. 730 i n. k.p.c.

Zgodnie z art. 730 § 1 k.p.c. w każdej sprawie cywilnej podlegającej rozpoznaniu przez Sąd lub przez Sąd polubowny można żądać udzielenia zabezpieczenia. Zgodnie z artykułem 730<sup>1</sup> § 1 k.p.c. udzielenia zabezpieczenia może żądać każda strona lub uczestnik postępowania, jeżeli uprawdopodobni roszczenie oraz interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia. Interes prawny w udzieleniu zabezpieczenia istnieje wtedy, gdy brak zabezpieczenia uniemożliwi lub znacznie utrudni wykonanie zapadłego w sprawie orzeczenia lub w inny sposób uniemożliwi lub poważnie utrudni osiągnięcie celu postępowania w sprawie.

Jak wynika z akt sprawy powód uprawdopodobnił zasadność swojego roszczenia. Z okoliczności wskazanych w pozwie, z odpisów akt komorniczych sygn. akt Km 233/17 wynika, iż istnieją podstawy do rozważenia kwestii zaistnienia wygaśnięcia roszczenia wierzyciela.

Zgodnie z treścią art. 755 k.p.c. jeżeli przedmiotem roszczenia nie jest roszczenie pieniężne, sąd może w szczególności zawiesić postępowanie egzekucyjne, zmierzające do wykonania orzeczenia.

Stąd też, orzeczono jak na wstępie.

## ZARZĄDZENIE

1. Odnotować w rep. C;
2. Odpis doręczyć pełn. powoda
3. Odpis doręczyć pozwanemu – z pouczeniem o zażaleniu;
4. Odpis doręczyć komornikowi sądowemu przy SR w Sierpcu A. P.