

Sygn. akt I C 638/17

POSTANOWIENIE

Dnia 27 lipca 2017 roku

Sąd Rejonowy w Ciechanowie I Wydział Cywilny

w składzie następującym:

Przewodniczący: SSR Kamila Rzucidło-Sidorska

Protokolant: Elżbieta Marciniak

po rozpoznaniu w dniu 27 lipca 2017 roku w Ciechanowie

na rozprawie

sprawy z powództwa B. (...) (...) z siedzibą w G.

przeciwko M. P.

o zapłatę

postanawia:

I. umorzyć postępowanie w sprawie;

II. zasądzić od Skarbu Państwa (Sądu Rejonowego w Ciechanowie) na rzecz powoda B. (...) (...) z siedzibą w G. kwotę 291,00 zł (dwieście dziewięćdziesiąt jeden złotych) tytułem zwrotu połowy opłaty sądowej od cofniętego pozwu.

Sygn. akt I C 638/17

UZASADNIENIE

postanowienia z dnia 27 lipca 2017 roku

Pismem procesowym z dnia 12 lipca 2017 roku (data nadania w placówce pocztowej) powód B. (...) (...) w G. cofnął w całości pozew przeciwko M. P. o zapłatę kwoty 11.638,88 zł bez zrzeczenia się roszczenia oraz wnosił o zwrot połowy opłaty sądowej od cofniętego pozwu.

Zgodnie z art. 203 § 1 KPC, pozew może być cofnięty bez zezwolenia pozwanego aż do rozpoczęcia rozprawy, a jeżeli z cofnięciem połączone jest zrzeczenie się roszczenia - aż do wydania wyroku. Paragraf 4 powołanego artykułu stanowi zaś, że sąd może uznać za niedopuszczalne cofnięcie pozwu, zrzeczenie się lub ograniczenie roszczenia tylko wtedy, gdy okoliczności sprawy wskazują, że wymienione czynności są sprzeczne z prawem lub zasadami współżycia społecznego albo zmierzają do obejścia prawa.

Mając na uwadze, że cofnięcie pozwu w niniejszej sprawie nastąpiło przed rozpoczęciem rozprawy, dla skuteczności tej czynności procesowej nie była wymagana zgoda strony pozwanej. Ponadto w ocenie sądu nie zachodziły żadne z okoliczności uniemożliwiających skuteczne cofnięcie pozwu tj. czynność ta była zgodna z prawem, z zasadami współżycia społecznego oraz nie zmierzała do obejścia prawa.

W myśl art. 355 § 1 KPC, sąd wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania, jeżeli powód cofnął ze skutkiem prawnym pozew lub jeżeli wydanie wyroku stało się z innych przyczyn zbędne lub niedopuszczalne.

W związku z powyższym na podstawie art. 203 § 1 KPC w związku z art. 355 KPC, sąd w pkt I sentencji postanowienia umorzył postępowanie w sprawie.

Natomiast w pkt II sentencji postanowienia sąd nakazał zwrócić powodowi połowę uiszczonej opłaty sądowej od cofniętego pozwu w kwocie 291,00 zł, ponieważ zgodnie z treścią art. 79 ust. 1 pkt 3a) ustawy z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach cywilnych (Dz. U z 2005 r. Nr 167, poz. 1398 z późn. zm.) sąd z urzędu zwraca stronie połowę uiszczonej opłaty od pisma cofniętego przed rozpoczęciem posiedzenia, na które sprawa została skierowana.

W niniejszej sprawie cofnięcie pozwu nastąpiło po wyznaczeniu terminu rozprawy, ale przed jej rozpoczęciem, wobec czego zwrot połowy opłaty sądowej od pozwu jest w pełni uzasadniony.

Z tych względów orzeczono jak w sentencji.

ZARZĄDZENIE

(...)