

Sygn. akt II Kow 404/20

POSTANOWIENIE

18 maja 2020 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSO Małgorzata Chojnowska

Protokolant: -----

w obecności Okręgowego Prokuratora ----- po rozpoznaniu w sprawie **S. M. syna B.**, na skutek skargi skazanego na decyzję dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 01.04.2020 roku o odmowie wyrażenia zgody na skorzystanie z komunikatora internetowego skype w celu przeprowadzenia wideo rozmowy, na podstawie art. 7 § 5 kkw.

Postanawia

Uchylić decyzję dyrektora zakładu karnego w S. z dnia 01.04.2020 roku o odmowie wyrażenia zgody na skorzystanie z komunikatora internetowego skype w celu przeprowadzenia wideo rozmowy przez skazanego **S. M. syna B.** z T. O. .

UZASADNIENIE

01.04.2020 roku dyrektor zakładu karnego w S. odmówił osadzonemu S. M. synowi B. wyrażenia zgody na skorzystanie z komunikatora internetowego skype w celu przeprowadzenia wideo rozmowy z T. O.. 06.04.2020 roku skargę na tę decyzję złożył w administracji zakładu karnego skazany, pisząc w jej uzasadnieniu, że T. O. jest Świadkiem Jehowy i jego duchowym Bratem.

W odpowiedzi na skargę administracja zakładu karnego załączyła między innymi zarządzenie Dyrektora Zakładu Karnego w S. z 24.09.2014 roku w sprawie zasad dotyczących utrzymywania kontaktu osadzonych z rodziną i innymi osobami bliskimi za pośrednictwem środka łączności w postaci komunikatora internetowego (...) w zakładzie karnym w S., z którego wynika, że komunikowanie się za pośrednictwem komunikatora internetowego dotyczy osadzonych i ich rodzin oraz innych osób bliskich. Jednocześnie administracja zakładu karnego w S. powołała się na zarządzenie sędziego penitencjarnego wydanego w trybie art. 247 k.k.w., z którego wynikało czasowe wstrzymanie odprawiania nabożeństw i udzielanie posług religijnych.

Sąd zważył:

Faktycznie sędzia penitencjarny wydał w trybie art. 247 k.k.w zarządzenie, w którym między innymi wstrzymał odprawianie nabożeństw i udzielanie posług religijnych, ale to obostrzenie dotyczyło kontaktów bezpośrednich. Skoro administracja zakładu karnego w S. podała, że przed zastosowaniem obostrzeń pan T. O. widniał w wykazie osób delegowanych ze strony Świadców Jehowy do świadczenia posług religijnych w zakładzie karnym w S. i takie posługi świadczył, to można przyjąć, że jest to swego rodzaju osoba bliska osadzonemu i mimo braku wpisania takiej osoby na listę osób najbliższych należało uznać, że osoba ta spełnia kryteria opisane w cytowanym wyżej zarządzeniu dyrektora zakładu karnego. Skoro osoby wyznające religię rzymskokatolicką mogą liczyć na transmisję mszy świętej i jest to kontakt duchowy bez narażenia na zakażenie (...)19 to i kontakt przez komunikator internetowy jest tożsamym kontaktem, z którego skazany może skorzystać.

Pouczenie

postanowienie jest prawomocne i nie podlega zaskarżeniu

ZARZĄDZENIE

A. odpis postanowienia doręczyć:

1. Administracji zakładu karnego w S.

2. Skazanemu

3. Prokuratorowi Okręgowemu w Sieradzu

B. zakreszyć numer w wykazie IIKow 404/20

C. wpisać sprawę na wokandę

18.05.2020 r.

Sędzia: SSO M. C.