

Sygn. akt I Ns 184/14

POSTANOWIENIE

Dnia 31 października 2014 roku

Sąd Okręgowy w Sieradzu Wydział I Cywilny

w następującym składzie:

Przewodniczący: SSO Iwona Podwójniak

Protokolant: Patrycja Szydłowska

po rozpoznaniu w dniu 31 października 2014 roku w Sieradzu

na posiedzeniu jawnym

sprawy z wniosku J. W. – kandydata na Wójta Gminy W.

z udziałem M. W. – kandydata na Wójta Gminy W. i Komisarza Wyborczego w S.

o wydanie orzeczenia w trybie art. 111 Kodeksu wyborczego

postanawia: oddalić wniosek.

UZASADNIENIE

Wnioskodawca J. W. we wniosku skierowanym do Sądu Okręgowego w S. – w trybie art. 111 § 1 ustawy z 5 stycznia 2011 roku Kodeks Wyborczy – wniósł o:

- 1) zakazanie uczestnikowi M. W. – kandydatowi Komitetu Wyborczego (...) na Wójta Gminy W., rozpowszechniania informacji na banerach wyborczych o treści (...),
- 2) orzeczenie przepadku materiałów wyborczych w formie banerów zawierających zdjęcie uczestnika i hasło (...).

W uzasadnieniu wniosku podał, że w czasie trwającej kampanii wyborczej w wyborach Wójta Gminy W. uczestnik M. W. z Komitetu Wyborczego (...) rozwiesił banery z hasłem: (...).

W ocenie wnioskodawcy jest to hasło zawierające informację nieprawdziwą, gdyż M. W. nie jest Wójtem Gminy W., jest jedynie kandydatem na Wójta, bądź przyszłym Wójtem. Tego typu informacja wprowadza w błąd wyborców, a tym samym w sposób niezgodny z prawem uczestnik dąży do uzyskania korzystnego dla siebie wyniku wyborów.

Uczestnik postępowania wniósł o oddalenie wniosku.

Sąd Okręgowy zważył co następuje:

Wniosek podlega oddaleniu.

Stosownie do treści przepisu art. 111 § 1 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 roku - Kodeks wyborczy (Dz. U. Nr 21, poz. 112 z późn. zm.), jeżeli rozpowszechniane, w tym również w prasie w rozumieniu ustawy z dnia 26 stycznia 1984 roku - Prawo prasowe (Dz. U. Nr 5, poz. 24 z późn. zm.), materiały wyborcze, w szczególności plakaty, ulotki i hasła, a także wypowiedzi lub inne formy prowadzonej agitacji wyborczej, zawierają informacje nieprawdziwe, kandydat lub pełnomocnik wyborczy zainteresowanego komitetu wyborczego ma prawo wnieść do sądu okręgowego wniosek o wydanie orzeczenia:

- 1) zakazu rozpowszechniania takich informacji;
- 2) przypadku materiałów wyborczych zawierających takie informacje;
- 3) nakazania sprostowania takich informacji;
- 4) nakazania publikacji odpowiedzi na stwierdzenia naruszające dobra osobiste;
- 5) nakazania przeproszenia osoby, której dobra osobiste zostały naruszone;
- 6) nakazania uczestnikowi postępowania wpłacenia kwoty do 100 000 złotych na rzecz organizacji pożytku publicznego.

W trybie powołanego wyżej przepisu weryfikacji podlegają zawarte w materiałach wyborczych lub w innych formach agitacji wyborczej informacje. O ile informacje te zawierają w sobie nieprawdziwą treść, to uprawniony może domagać się ochrony prawnej przewidzianej w tym przepisie. Weryfikacja dokonywana jest pod kątem kryterium prawdy i fałszu.

W niniejszej sprawie wnioskodawca twierdzi, że baner zawiera informację, że M. W. jest Wójtem Gminy W., a ponieważ przecież Wójtem nie jest, to informacja jest nieprawdziwa.

Wbrew stanowisku wnioskodawcy w niniejszej sprawie brak jest podstaw dla zastosowania trybu art. 111 Kodeksu wyborczego. Kwestionowany baner o treści: (...) zawiera jedynie hasło reklamowe kandydata. Nie zawiera natomiast informacji, że M. W. jest Wójtem Gminy W.. Baner przedstawia kandydata w wyborach na wójta Gminy W. M. W. i ma nakłaniać wyborców do głosowania na niego jako na wójta tej Gminy, na przyszłego Wójta tej Gminy – (...). Taka treść w świetle hasła umieszczonego poniżej „(...)” jest oczywista.

W świetle powyższego – z uwagi na to, że kwestionowany materiał nie zawiera informacji wskazywanej przez wnioskodawcę, tj. że M. W. jest Wójtem Gminy W. – brak przesłanek dla uwzględnienia wniosku o zakazanie rozpowszechniania informacji i orzeczenie przypadku materiałów wyborczych.